



**Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích**  
**Teologická fakulta**  
**KATEDRA CÍRKEVNÍCH DĚJIN**

**ThDr. Rudolf Svoboda, Th.D.**

---

Kněžská 8, 370 01 České Budějovice ☎ 387 773 517  
mobil: +420 777 597 822  
e-mail: svobodar@tf.jcu.cz

## **POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**Název:** Sonda do historie procesu beatifikace 14-ti františkánských mučedníků od Panny Marie Sněžné z roku 1611

**Rozsah:** 55 stran, z toho 6 stran obrazových příloh

Cílem předložené bakalářské práce paní **Jany Hoškové** je zmapování beatifikačního procesu se čtrnácti františkány od Panny Marie Sněžné v Praze. Práce byla vypracována na základě informací nalezených ve starší i novější odborné literatuře a vydaných pramenech.

V první kapitole autorka uvádí čtenáře do tematiky beatifikace – představuje průběh procesu, zabývá se vysvětlením důležitých pojmů. Ve druhé kapitole se věnuje událostem týkajícím se samotné smrti františkánských bratří a vzniku jejich kultu. V podkapitole 2.1. se bakalaureantka nepřilíš zdařile pokouší o představení historického pozadí oněch událostí – zvláště pokud vezmeme za bernou minci název podkapitoly *Rudolf II. a jeho doba*. Ukazuje v ní problematiku smrti františkánů pouze a jen v nejužším historickém kontextu let 1609-1611. V další podkapitole 2.2 nazvané *Konvent bratří u Panny Marie Sněžné* se paní Hošková věnuje velmi podobné problematice – hovoří stručně nejprve o vzniku kláštera a jeho fungování v následujících století, ale brzy přechází k problematice vraždy františkánských bratří. Částečně opakuje informace známé již z podkapitoly 2.1, ale mimo to se věnuje i důvodům, proč k situaci došlo. U této kapitoly opět název neodpovídá obsahu, ačkoli samotný obsah není nezajímavý.

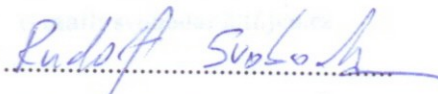
Třetí kapitola pak ukazuje postup beatifikačního procesu od jeho počátků až po současnost. Na zpracování bakalářské práce je pozitivně znát autorčino veliké zaujetí tématem.

Po formální stránce je práce v pořádku a přes drobné chyby (kupř. s. 1) nemám žádné zásadní výhrady. Snad jen seznam použitých zdrojů mohl být proveden pečlivěji. Vysvětlení by si také zasloužila skutečnost, proč se autorka často odvolává na pramen *Pozitio super*

*martyrio*, ale neuvádí jej v závěrečném seznamu pramenů? Podle poznámky č. 93 na s. 26 by se dalo vyvodit, že se jedná o pramen vydaný v Římě v roce 2004. Avšak i ten by měl být zmíněn v seznamu vydaných pramenů.

Bakalářskou práci paní Jany Hoškové **doporučuji** k obhajobě před odbornou komisí.

V Českých Budějovicích 15. 5. 2010



ThDr. Rudolf Svoboda, Th.D.

## USUDEK OPISENIA BAKALÁRSKE PRÁCE

Název práce: ...

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..