

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	Bc. Jana Suchanová
<i>Studijní obor:</i>	Civilní nouzová připravenost – navazující studium
<i>Oponent diplomové práce:</i>	doc. Dr.rer.nat. Friedo Zölzer
<i>Katedra:</i>	KRA
<i>Název diplomové práce:</i>	Občan v krizovém managementu
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádně aktuální2. Aktuální pro danou oblast3. Užitečné a prospěšné4. Standardní úroveň5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none">1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. Logická – systémová3. Logická – tradiční4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny3. Dobrá, běžně dostupné prameny4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. Velmi dobré, funkční3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující
Přínosy diplomové práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory3. Vlastní názor argumentačně podpořený4. Vlastní názor chybí
Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none">1. Práci lze uplatnit v praxi2. Práci lze uplatnit ve výuce3. Vhodná pro publikování4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none">1. Výborná2. Velmi dobrá3. Přijatelná4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Hlavním záměrem této práce je analyzovat, popsat a definovat stav a roli občanů v krizovém řízení. V úvodní části autorka poskytuje přehled krizového řízení, který rovněž obsahuje krátkou kapitolu popisující postavení občana v krizovém managementu a v tomto kontextu základní priority občana a jeho rodiny. Hypotéza autorky je, že "Pro realizace opatření vedoucí ke komplexní ochraně občana a jeho rodiny je nutné zajistit systémové vzdělávání každého občana v oblasti obrany, bezpečnosti a ochrany". V následujícím textu autorka hlavně popisuje analýzu dotazníků, které distribuovala. Udává určité podrobnosti o rozdělení respondentů podle pohlaví, stáří a vzdělání, avšak naneštěstí opomíjí jakoukoli zmínku o tom, jak byli zvoleni ti, kteří byli požádáni o vyplnění dotazníků. Určitě by hrálo roli to, zda skupina respondentů zahrnovala například skupinu spolužáků autorky nebo zda náhodně vybrala osoby v některé síti. V dotaznících se autorka dotazuje na obeznámení respondentů s určitými pojmy, jako je mimořádná událost nebo bezpečnost, a se základními fakty zdravotnické záchranné služby. Další soubor otázek se týká pocitu bezpečnosti v okolí respondenta a třetí skupina otázek je zaměřena na jeho či její individuální připravenost na mimořádné události. Kromě toho, že je pochybné, do jaké míry jsou výsledky tohoto průzkumu reprezentativní, nevidím, jak mohou napomoci k potvrzení nebo odmítnutí hypotézy. Co nám říká skutečnost, že 42 % respondentů si pamatuje, že viděli videoprojekci o první pomoci, když navštěvovali autoškolu? Nebo že 53 % pociťuje, že nemají dostatek informací o činnostech integrované záchranné služby? Nebo že 66 % se domnívá, že vědí, co je třeba učinit při mimořádné události? V souhrnu se domnívám, že i když práce řeší zajímavou otázku, nebyla metodika adekvátní pro rozhodnutí o hypotéze. Navíc předložené návrhy pro zlepšení situace, tj. pociťovaný nedostatek informovanosti, zůstávají velmi obecné a do značné míry se nevztahují k výsledkům prezentovaných v této práci.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. **dobře**
4. nevyhověle

Otázka k ústní obhajobě práce:

Mohla byste, prosím, kriticky vyhodnotit otázku do jaké míry byla skupina Vašich respondentů reprezentativním vzorkem celkové populace?

Datum: 2.6.2011 Podpis oponenta diplomové práce: 