

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta: *Radka Dušková*
- Studijní obor: Civilní nouzová připravenost – navazující studium
- Oponent diplomové práce: *doc. RNDr. Přemysl Zajíčková, CSc.*
- Katedra: *Radiobiologie a toxikologie*
- Název diplomové práce: *Nouzové zásobování vodou v krizových situacích*
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předložená diplomová práce použila k ověření hypotéz velmi kvalitní aplikaci metod empirické statistiky (formulace statistického šetření, sběr dat, měření, elementární statistické zpracování) a potřebnou vstupní metodu matematické statistiky (neparametrické testování prostřednictvím Kolmogorova-Smirnovova testu). Je třeba ocenit, že diplomantka prokázala dobrou znalost statistických metod, např. tím, že místo χ^2 testu přistoupila k aplikaci Kolmogorova-Smirnovova testu (uvědomila si rozsah statistického souboru daný počtem obcí s rozšířenou působností v jihočeském regionu).
Dobře uvedla, že ověřená normalita v oblasti nouzového zotobování vodou v krizových situacích plně neověřuje druhou hypotézu (připravenost orgánů krizového řízení je dobrá), vnější pozorovatel by místo Gaussovy křivky spíše očekával křivku jinou (např. Poissonovu), která by ukládala nikoliv jen na průměrnou připravenost, ale připravenost spojenou s nižšími křivky šedky. Snad by bylo dobře z tohoto pohledu více použít k interpretaci pěkně vypočítané empirické parametry.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Vzhledem k pěkné strukturalizaci dílčích parametrů $P1$ až PP - co sdělují o zkoumaném problému obecný moment 1. řádu a centrální moment 2. řádu (viz tabulka 5.6)?
2. Kolmogorovův-Smirnovův test vyšel nejen u celkovního parametru, ale i u parametru dílčích. Co z toho lze vyvodit, z hlediska výpr. grafu na str. 66 až 72, o citlivosti tohoto testu?
3. Na které teritorium CR je omezena platnost výzkumu v diplomové práci?

Datum: 7.6.2011

Podpis oponenta diplomové práce:

Marek Záhradský