

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Jan Jiroušek**
Studijní obor: Civilní nouzová připravenost – navazující studium
Oponent diplomové práce: Doc. Ing. Vilém Adamec, Ph.D.
Katedra: VŠB-TU Ostrava, Fakulta bezpečnostního inženýrství
Název diplomové práce: **Postavení obce s rozšířenou působností při plánování a zavádění regulačních opatření**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
- 4. Pro dané téma tradiční**
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
- 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
- 3. Přijatelná**
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

V teoretické části práce je poměrně rozsáhle popsán současný přístup k problematice regulačních opatření, avšak bez shrnutí zásadních poznatků. To zřejmě ovlivnilo stanovení cílů práce i obsah sestavených dotazníků. Výzkumná část práce je zaměřena na konkrétní území. Bohužel, uváděné charakteristiky těchto území jsou velmi obecné. Výsledky realizované ankety pak vedou k závěru, že stav je v zásadě vyhovující a není potřeba zásadních opatření k jeho stabilizaci, resp. zlepšení.

Další hodnocení:

Tematické zaměření diplomové práce do oblasti kompetencí a úkolů obcí s rozšířenou působností při plánování a zavádění regulačních opatření považuji za přínosné. Vlastní zpracování dané problematiky generuje řadu dotazů. Mimo jiné proto, že nejsou jednoznačně vymezeny kompetence a úkoly pro období běžné situace a krizové situace. Na více místech textu se vyskytuje nejednotně používaná terminologie. V některých částech textu je zároveň uváděn stav věcí před a po novele krizového zákona, aniž je na to upozorněno (str. 16-17). Vyskytují se nepřesné odkazy na literaturu (např. str. 78). Vypovídací schopnost dotazníků by zlepšilo, kdyby autor v textu okomentoval, z jakého důvodu volil jednotlivé otázky do dotazníků apod.

S přihlédnutím k řešené problematice, která je znalostně poměrně náročná, nelze autoru upřít snahu o vlastní řešení. Za inspirující pro další využití považuji autorem shromážděné literární odkazy v rozsahu, který není u diplomových prací obvyklý.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. velmi dobře
 - 3. dobře**
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Prosím, aby student vysvětlil pojmy:

- krizový stav a krizová situace a vzájemný vztah mezi nimi,
- nouzový stav a stav nouze.

Datum: 6.6.2011

Podpis oponenta diplomové práce: [Podpis]