

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Zdravotně sociální fakulta

DIPLOMOVÁ PRÁCE

2011

Bc. Jan Jiroušek

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Zdravotně sociální fakulta

**POSTAVENÍ OBCE S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ PŘI
PLÁNOVÁNÍ A ZAVÁDĚNÍ REGULAČNÍCH OPATŘENÍ.**

Diplomová práce

Vedoucí práce:

Ing. Jan Horák

Autor:

Bc. Jan Jiroušek

Datum odevzdání práce: 23. 5. 2011

ABSTRAKT

The title of this thesis is Situation of Municipalities with Extended Competence in Planning and Implementing Regulatory Measures. The objective was to determine whether and how the municipalities with extended competence in the South Bohemian and Vysočina regions are ready to execute regulatory measures and if the level of regulatory measures corresponds with the needs of citizens to whom the measures are applied.

In the theoretical section of this thesis, the municipality with extended competence with its authorities is defined. The regulatory measures, their preparation and implementation are introduced.

In the research section two hypotheses were stated. The first was focused on quality and adequate training of the staff of municipalities with extended competence so that to minimize the risks associated with inadequate planning and implementation of regulatory measures. The research has proved that from the perspective of municipalities with extended competence there are considerable uncertainties in the interpretation of the practical implementation of regulatory measures by administrative authorities. Significant differences were found in the documentation focused on regulatory measures. The second hypothesis was focused on shortcomings after the implementation of regulatory measures among the population of the South Bohemian and Vysočina regions, in the sense that it negatively affects the tolerance limits. It has been found that most respondents would tolerate the regulatory measures, but according to the response, the readiness of crisis management workers has been rather inadequate.

In this thesis, the method of quantitative research was chosen. The technique of data collection was anonymous questionnaires made up for 32 municipalities with extended competence and 100 residents in the South Bohemian and Vysočina regions and for 50 residents of the South Bohemian region. In municipalities with extended competence all 32 municipalities were addressed, but only 24 questionnaires were returned. In the residents all 100 respondents were addressed the return rate of questionnaires was 100%. The results are shown in graphs and as percentages.

Prohlášení

Prohlašuji, že svoji diplomovou práci jsem vypracoval samostatně pouze s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své diplomové práce, a to v nezkrácené podobě elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly v souladu s uvedenými ustanoveními zákona č.111/1998 Sb. zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.

V Českých Budějovicích 23. 5. 2011

.....

Bc. Jan Jiroušek

Poděkování:

Děkuji vedoucímu práce Ing. Janu Horákovi za jeho čas a trpělivost související s touto diplomovou prací.

OBSAH

ÚVOD.....	9
1 SOUČASNÝ STAV	10
1.1 Vymezení obce s rozšířenou působností	10
1.1.1 Orgány obce s rozšířenou působností	12
1.1.2 Správní obvod obce s rozšířenou působností.....	18
1.2 Působnost ORP	19
1.2.1 Krizové řízení ORP.....	19
1.2.2 Hospodářská opatření pro krizové stavy v působnosti ORP.....	20
1.2.3 Obranné plánování ORP	21
1.3 Obce s rozšířenou působností v Jihočeském kraji a Kraji Vysočina.....	23
1.3.1 ORP v Jihočeském kraji.....	23
1.3.2 ORP v Kraji Vysočina	23
1.4 Spolupráce obcí s rozšířenou působností s obcemi jiných států	24
1.4.1 Obsah smluvních závazků	24
1.5 Regulační opatření.....	25
1.5.1 Příprava regulačních opatření	27
1.5.2 Plán regulačních opatření Obce s rozšířenou působností	31
1.5.3 Zavedení regulačních opatření.....	32
1.5.4 Sankce.....	32
1.6 Jednotlivá regulační opatření.....	33
1.6.1 Organizace dopravy	33
1.6.2 Regulace prodeje zboží v obchodní síti.....	35
1.6.3 Regulace pitné vody.....	42
1.6.4 Spotřeba pohonných hmot a maziv.....	44
1.6.5 Regulace elektronické komunikace a poštovních služeb.....	45
1.6.6 Omezení nebo zákaz distribuce zdravotnických prostředků a léčiv	46
1.6.7 Regulace v oblasti energetiky	47
1.7 Finanční zabezpečení	48

1.7.1 Finanční prostředky spojené s RO	49
1.7.2 Výpočet pro výdaje spojené s RO.....	49
1.7.3 Postup obce s rozšířenou působností	50
2 CÍLE PRÁCE A HYPOTÉZY.....	51
2.1 Cíle práce.....	51
2.2 Hypotézy	51
3 ZKOUMANÝ SOUBOR A METODIKA.....	52
4 VÝSLEDKY	53
4.1 Dotazník určený obcím s rozšířenou působností v Jihočeském kraji a Kraji Vysočina.....	53
4.2 Dotazník určený obyvatelům Jihočeského kraje a Kraje Vysočina	63
5 DISKUZE	75
5.1 Diskuze k dotazníku určenému obcím s rozšířenou působností v Jihočeském kraji a Kraji Vysočina.....	75
5.2 Diskuze k dotazníku určenému obyvatelům Jihočeského kraje a Kraje Vysočina.....	78
6 ZÁVĚR	80
7 KLÍČOVÁ SLOVA (KEY WORDS)	82
8 SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ.....	83
8.1 Literární zdroje	83
8.2 Elektronické zdroje.....	85
9 SEZNAM ZKRATEK	88
10 PŘÍLOHY.....	89

ÚVOD

Obec s rozšířenou působností je základní úroveň v zabezpečování přípravy a samotného řešení krizových situací. Jejich prostřednictvím je možné rozhodování o průběhu krizové situace převést co nejbližší občanovi. Při vzniku krizové situace je možné řešit nedostatek surovin, výrobků a energií snížením jejich spotřeby. Toto snížení je možné provést regulačními opatřeními zaváděných za krizových stavů. Je to však až ten nejkrajnější způsob jak tento nedostatek řešit. Je pravděpodobné, že taková situace nastane a proto je potřeba se touto problematikou zabývat.

Ochranu občana má na starosti především stát, ale průběh řešení krizové situace je možné ovlivnit dostatečnou přípravou i na nižších obecních úrovních. Je na každé obci s rozšířenou působností, jak s pravomocemi, které jí stát svěřil, naloží.

Při zavádění regulačních opatření při krizovém stavu je nezbytná příprava v obcích s rozšířenou působností a to na úseku krizového řízení. K tomu je nápomocen Plán regulačních opatření a dostatečná vzdělanost pracovníků krizového řízení. Tato diplomová práce je zaměřena právě na přípravu obcí s rozšířenou působností při zavádění a plánování regulačních opatření.

Cílem této práce je zjistit, zda a případně jakým způsobem jsou obce s rozšířenou působností Jihočeského kraje a Kraje Vysočina připraveny provádět regulační opatření. Tyto kraje byly vybrány, protože spolu sousedí a mají na sebe vliv. Další cíl je zaměřen na obyvatel Jihočeského kraje a Kraje vysočina, což je neopomenutelné, protože případná regulační opatření nejvíce pocítí občané. Je tedy důležité zjistit, jestli by občané tato regulační opatření tolerovali a jestli úroveň připravenosti na regulační opatření občanům vyhovuje.

Téma této diplomové práce jsem si vybral z důvodu prohloubení znalostí o chodu a činnostech obcí s rozšířenou působností. I kdybych se po ukončení studia tímto tématem nadále nezabýval, tak samotná diplomová práce je pro mě velkým přínosem.

1 SOUČASNÝ STAV

1.1 Vymezení obce s rozšířenou působností

V souvislosti s reformou české veřejné správy, která vymezila krajské úroveň, došlo k přestrukturování výkonu části státní správy.¹ V minulosti byla vykonávána okresními úřady, které fungovaly od roku 1848 pod různými názvy až do 31. 12. 2002, kdy ukončily svoji činnost. 1. 1. 2001 byla ukončena 1. etapa reformy veřejné správy, na základě které definitivně vzniklo krajské zřízení v té formě, které ho známe teď.² Nejvýraznější změna se však udála z hlediska obecního uspořádání ve 2. etapě reformy veřejné správy. Došlo k rozdělení obcí a jedním výchozím stupněm jsou obce s rozšířenou působností, které vznikly k 1. 1. 2003,³ a kterých je kromě hlavního města Prahy 205. Tyto obce převzaly zhruba 80 % činností od zrušených okresních úřadů. Některé působnosti zrušených okresních úřadů však přešly naopak na krajské úřady (kupříkladu činnost dopravních úřadů). Touto reformou se zásadním způsobem změnil systém fungování veřejné správy na nejnižší úrovni.⁴

Obecní úřady obcí s rozšířenou působností jsou mezičlánkem přenesené působnosti státní správy mezi krajskými úřady a obecními úřady. Obecní úřady obcí s rozšířenou působností mají oproti ostatním obecním úřadům některé oblasti působnosti navíc, a to nejen pro svůj vlastní, základní správní obvod, ale zpravidla i pro další obce v okolí.

Hlavním účelem obcí s rozšířenou působností je převzetí a výkon veřejné správy v rámci přenesené působnosti, kterou vykonávaly okresní úřady a která nepřešla na jiné správní úřady.⁵

¹ BALÍK, S., KYLOUŠEK, J. *Krajské volby v České republice 2004*. Brno : MPÚ MU 2005, s. 13-15

² Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení)

³ *Systém veřejné správy ČR* [online]. Praha: Informační centrum vlády ČR, 2010. [cit. 5. ledna 2011]. Dostupné na WWW: <<http://icv.vlada.cz/cz/pro-skoly/materialy/politicky-system/system-verejne-spravy-cr-75891/>>.

⁴ VODIČKA, K., CABADA, L. *Politický systém České republiky. Historie a současnost*. Praha : Portál, 2003. 374 s. ISBN 978-80-7367-337-6

⁵ HORÁK, R. *Průvodce krizovým řízením pro veřejnou správu*. Praha : Linde, 2004. 407 s. ISBN: 80-7201-471-4.

Při hodnocení reformy státní správy a její vliv na stabilitu politického systému České republiky musíme brát v úvahu neustálý vývoj tohoto uspořádání. Už od počátku byla tato struktura kritizována samotnými obcemi a kraji. Jeden z největších problémů vůči státní správě je přenášení velké části povinností a odpovědnosti na úroveň obcí a krajů bez příslušných finančních a správních změn.

V obsahu Národního strategického referenčního rámce pro období 2007 – 2013, nalezneme rozdělení reformy veřejné správy na dvě fáze. Hlavním úkolem této reformy je posílení veřejné správy tak, aby byla co nejbližší občanům, na které se tyto změny vztahují. Měla zvýšit celkový výkon veřejné správy, bohužel se tak nestalo a v současné době se nezamýšlí v této problematice provádět rozsáhlejší změny. Je to jeden z důvodů, který zapříčiňuje, že Česká republika v hodnocení kvality veřejných institucí Evropské unie je umístěna až na konec. Nejhorší hodnocení je zaměřeno na efektivnost veřejných výdajů, regulační zátěž na centrální úrovni a transparentnost vládních politik.⁶ Při pohledu na ostatní státy Evropské unie je Česká republika nejhorší v efektivnosti vlády, kdy zaujímá předposlední místo v rámci Evropské unie. Podobné výsledky přináší rovněž alternativní pojetí hodnocení kvality správy, které se soustřeďuje na vybrané aspekty fungování veřejných institucí - ochrana a vynutitelnost vlastnických práv a rozsah efektivnosti vládních aktivit a politik. V současnosti se proto rozebíhá reforma kvality veřejné správy a reforma ústřední státní správy, která by dle schváleného koncepčního materiálu měla proběhnout do r. 2012. Národní strategický referenční rámec pro období 2007 – 2013 hovoří o těchto současných klíčových problémech veřejné správy v ČR:

- ⇒ absence systému efektivního řízení a hodnocení kvality veřejné správy
- ⇒ nutnost posílit administrativní kapacitu veřejné správy na úrovni krajů vůči obcím s rozšířenou působností
- ⇒ omezený stupeň elektronizace veřejné správy, a to ve třech hlavních dimenzích: ve sféře styku s občany, ve sféře kontaktu s podnikateli a mezi jednotlivými institucemi v rámci samotné veřejné správy nedostatečné využívání inovativních přístupů ve

⁶ *INTEGROVANÝ OPERAČNÍ PROGRAM pro období 2007 - 2013*. [online]. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2007. [cit. 18. května 2011]. Dostupné na WWW: <<http://www.sigmin.cz/content/image.php?uid=45a6a6233886c>>.

veřejné správě na místní úrovni vedoucí k zajištění dostupnosti, kvality a transparentnosti veřejných služeb pro všechny občany

⇒ absence komplexních systémových změn ve veřejné správě na místní úrovni ve venkovských obcích vedoucí k zajištění dostupnosti a kvality veřejných služeb pro všechny občany

⇒ velkým, relativně samostatným problémem, je i pomalé fungování soudního systému a problémy s vynutitelností práva

⇒ nemalým problémem je i nedostatek adekvátních dat a územně analytických podkladů pro kvalitní rozhodování (o území)⁷

1.1.1 Orgány obce s rozšířenou působností

Starosta ORP

Úkolem starosty obce s rozšířenou působností v rámci krizových stavů je řídit a kontrolovat přípravu ke snížení následků vytvářenou správními úřady nalézajícími se ve správním obvodu dané obce s rozšířenou působností. Starostům obcí s rozšířenou působností bylo svěřeno plnění konkrétních úkolů na daném úseku veřejné správy v přenesené působnosti. Starosta obce s rozšířenou působností vykonává:

⇒ organizaci přípravy správního obvodu obce s rozšířenou působností na krizové situace,

⇒ podílí se na řešení krizových situací,

⇒ pro území obce s rozšířenou působností zřizuje bezpečnostní radu ORP,

⇒ po usnesení v bezpečnostní radě ORP schvaluje krizový plán dané ORP,

V kompetenci starosty ORP je vyžadovat od hasičského záchranného sboru kraje údaje, které souvisí s krizovou situací. Tyto údaje jsou zaměřeny například na kapacity organizací potřebných pro řešení krizové situace. Dalšími úkoly starosty ORP jsou:

⇒ zřizování Krizového štábu ORP,

⁷ Národní strategický referenční rámec České republiky pro období 2007 – 2013

⇒ při vyhlášení krizových situací, zajišťuje provedení stanovených krizových opatření zaměřených na správní obvod ORP,

Starosta ORP je povinen plnit úkoly stanovené hejtmanem a orgány krizového řízení při přípravě i řešení krizové situace.⁸

Rozdíl mezi krizovou situací a mimořádnou událostí je především ve vymezení skutečných ohrožení, v rozsahu zaměřeném na území, v časovém průběhu a v reakcích na tyto nebezpečné situace.⁹ Definice obou pojmů je možné odlišit především ve svázání krizové situace s určitým krizovým stavem, což je legislativní výsledek, nikoli praktický. Z praktického pohledu vychází, že předpokladem krizové situace je stupeň dopadů mimořádné události znázorněným příznačným průběhem.¹⁰ Jako příklad bych uvedl antropogenní mimořádnou událost havárii v chemickém provozu, která postupně zamořila podzemní vody a vyústila k vyhlášení krizové situace tedy havárii velkého rozsahu, způsobenou vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky. Přístup k těmto mimořádným událostem může zamezit vzniku krizové situace.

Starosta obce s rozšířenou působností je povinen při řešení mimořádných událostí koordinovat záchranné a likvidační práce vždy, pokud jej o to velitel zásahu požádá. O své vlastní iniciativě však nesmí do záchranných a likvidačních prací zasahovat, pokud je koordinuje velitel zásahu přímo, popř. pokud tuto koordinaci vykonává hejtman či Ministerstvo vnitra. Starosta sám nesmí záchranné a likvidační práce přímo řídit, či velet jednotlivým zasahujícím složkám integrovaného záchranného systému. Starosta je však oprávněn a současně povinen provádět za splnění shora uvedených podmínek spočívajících v žádosti velitele zásahu koordinaci těchto činností. Není přesně definováno, co se rozumí koordinací záchranných a likvidačních prací.

⁸ Zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění pozdějších předpisů.

⁹ SOUČEK, V., STAŇKOVÁ, E., LINHART, M. *Vnitřní bezpečnost a veřejný pořádek krizové řízení*. [online]. Praha: Ministerstvo vnitra, 2005. [cit. 16. května 2011].

Dostupné na WWW: <<http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/udalosti/prirucky/bezpecnost/bezpecnost.pdf>>.

¹⁰ ŘÍHA, M. *Termín krizový situace a jeho vymezení v krizovém řízení*. [online]. Moravskoslezský kraj: HZS Moravskoslezského kraje, 2008. [cit. 15. května 2011].

Dostupné na WWW: <http://www.trivis.info/krizove_rizeni/Termin%20krizova%20situace%20a%20jeho%20vymezeni%20v%20krizovem%20rizeni.pdf>.

Předpokládá se však, že se jedná o takové funkční usměrnění činností, vedoucí k optimalizaci výsledku a vyloučení případných ztrát a rezerv na funkčnosti a efektivnosti koordinovaných činností.

Starosta obce s rozšířenou působností má obdobný rozsah kompetencí ve svém správním obvodu, jako hejtmán na území kraje. Starostové ORP tedy mají obdobné právo použít v případě koordinace záchranných a likvidačních prací krizový štáb vlastní obce.

Při potřebě koordinace mimořádných situací starostou ORP není přesně definováno, jakou formou velitel zásahu starostu obce s rozšířenou působností o koordinaci činností žádá. Lze však předpokládat, že s ohledem na povahu mimořádných událostí zcela postačí ústní výzva vedená přes příslušné operační a informační středisko.

Při koordinaci záchranných a likvidačních prací je starosta povinen předávat Ministerstvu vnitra zprávy o jejich průběhu prostřednictvím operačních a informačních středisek integrovaného záchranného systému. Výslovně není řešeno, jakou formou má starosta Ministerstvo vnitra informovat, popř. kterého jeho konkrétního pracovníka či organizační složku. Pro splnění uvedené povinnosti pak zcela postačí předání informace fonicky přímo operačnímu a informačnímu středisku, které zprávu zaznamená, přičemž se má za to, že tato informace byla předána.

Starosta obce s rozšířenou působností je dále oprávněn vyžadovat od jiných subjektů a osob pomoc, a to podle příslušného poplachového plánu integrovaného záchranného systému prostřednictvím operačního a informačního střediska kraje. Pomocí se rozumí poskytnutí sil, věcných prostředků nebo činnosti složek integrovaného záchranného systému pro účely záchranných a likvidačních prací. V případě ostatních složek integrovaného záchranného systému se takto realizuje plánovaná pomoc na vyžádání.

Starosta ORP koordinuje záchranné a likvidační práce a vychází přitom z havarijního plánu kraje nebo z vnějších havarijních plánů a spolupracuje s Hasičským záchranným sborem kraje. Krizový štáb obce s rozšířenou působností ve správním obvodu obce s rozšířenou působností plní úkoly podle pokynů starosty obce s rozšířenou působností. Dále udržuje prostřednictvím operačních a informačních

středisek spojení s místem nebo místy zásahu, příslušným krizovým štábem kraje, krizovými štáby sousedících obcí s rozšířenou působností zasažených mimořádnou událostí a s generálním ředitelstvím.¹¹

V případě již vyhlášených krizových situací starostovi obce s rozšířenou působností legislativa dává možnost přijmout regulační opatření pouze za stavu nebezpečí. Jeho nárokem je na území v rozšířené působnosti, v rámci kterého byl vyhlášen stav nebezpečí, uložit PO nebo PFO, nalézající se v dotčeném správním obvodu podnikání, povinnosti:

- ⇒ poskytovat výrobky, práce nebo služby, na které je zaměřena daná výdělečná činnost, a to v náležitém množství,
- ⇒ skladovat materiál, který je vyhrazený pro potřebu překonání stavu nebezpečí a odstranění jeho následků nebo toto skladování strpět,
- ⇒ poskytnout dopravní nebo i mechanizační zařízení, z důvodu přepravy určených zásob pro překonání stavu nebezpečí.¹²

Dané nařízení starosty obce s rozšířenou působností nesmí být v rozporu s nařízením vlády v té samé věci vydané s účinností pro celou republiku nebo nařízením hejtmána vydaným s působností přesahující územní obvod obce či obcí.

Náklady a výdaje spojené s použitím některého regulačního opatření, které by konkrétním osobám jinak nevznikly, nese starosta jako správní úřad tehdy, pokud uvedená regulační opatření vyhlásí. Má možnost se dohodnout s příslušným ústředním správním úřadem o způsobu jejich úhrady. O způsobu úhrady pak může rozhodnout i vláda, avšak v tomto případě je rozhodnutí na jejím volném uvážení.

Bezpečnostní rada ORP

Bezpečnostní rada ORP je poradním orgánem starosty ORP, který jí předsedá a jmenuje její členy. Je zřízena pro přípravu na krizové situace. Její úkoly jsou

¹¹ HORÁK, R. *Průvodce krizovým řízením pro veřejnou správu*. Praha : Linde, 2004. 407 s. ISBN: 80-7201-471-4.

¹² *Regulační opatření* [online]. Bystřice pod Hostýnem: Portál Městského úřadu, 2010. [cit. 18. ledna 2011]. Dostupné na WWW: <<http://www.mubph.cz/clanek.php?id=213>>.

posuzování a projednávání stavu zabezpečení a stavu připravenosti na krizové situace.¹³

Složení bezpečnostní rady ORP s maximálním počtem 8 členů je:

- ⇒ místostarosta,
- ⇒ tajemník obecního úřadu,
- ⇒ příslušník Policie České republiky určeného ředitelem krajského ředitelství Policie České republiky,
- ⇒ příslušník hasičského záchranného sboru kraje určeného ředitelem hasičského záchranného sboru kraje,
- ⇒ zaměstnance obce s rozšířenou působností zařazeného do obecního úřadu ORP, který je zároveň tajemníkem bezpečnostní rady obce ORP,
- ⇒ další osoby, které jsou nezbytné k posouzení stavu zabezpečení a stavu připravenosti na krizové situace.¹⁴

Krizový štáb ORP

Obec s rozšířenou působností má zřízen Krizový štáb. Zřizovatelem a zároveň i předsedou je starosta ORP, který jmenuje členy Krizového štábu ORP. Je to pracovní orgán pro řešení krizových situací. Jeho úkolem je posuzování přiměřenosti krizových opatření přijatých v obcích s rozšířenou působností a navrhování jejich pozastavení, změnu nebo zrušení. V případě závažných nedostatků v době krizového stavu doporučuje převedení plnění úkolů starosty na zmocněnce. Členy krizového štábu se shodují s členy příslušné bezpečnostní rady, která je uvedena výše.¹⁵

Obecní úřad ORP

Obecní úřad ORP pro přípravu správního obvodu ORP zajišťuje:

- ⇒ plní úkoly podle krizového plánu ORP,

¹³ Zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění pozdějších předpisů.

¹⁴ Nařízení vlády č. 462/2000 Sb. k provedení § 27 odst. 8 a § 28 odst. 5 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění nařízení vlády č. 36/2003 Sb., s vyznačením navrhovaných změn a doplnění

¹⁵ HORÁK, R. *Průvodce krizovým řízením pro veřejnou správu*. Praha : Linde, 2004. 407 s. ISBN: 80-7201-471-4.

- ⇒ předkládá potřebnou dokumentaci hasičskému záchrannému sboru kraje pro zpracování krizového plánu kraje a obce s rozšířenou působností,
- ⇒ má za úkol vést evidenci občanů o změnách pobytu osob a to i za stavu nebezpečí a předávat změny hasičskému záchrannému sboru kraje,
- ⇒ zaznamenává aktuální přehled zdrojů rizik, vytváří analýzu na tyto rizika a řeší jejich odstraňování.
- ⇒ Zřizuje pracoviště krizového řízení.

Jedním z hlavních úkolů obecního úřadu ORP je informování obcí ve svém správním obvodu o podmínkách, které by mohli vyvolat krizovou situaci a s krizovými opatřeními vůči těmto ohrožením. Tyto informace předkládá i právnickým a fyzickým osobám.¹⁶

Pro porovnání s úkoly za krizových situací obecního úřadu ORP a v návaznosti na výše uvedené pravomoci starosty ORP vůči mimořádné události, která by mohla vyústit v krizovou situaci, pokládám za nezbytné uvést tyto pravomoci i u obecního úřadu ORP.

Obecní úřad ORP se stejně jako ostatní obecní úřady rovněž v plném rozsahu stanoveném zákonem podílí při mimořádných událostech na provádění záchranných a likvidačních prací a na ochraně obyvatelstva. Současně zajišťuje připravenost obce na mimořádné události. Mimo tyto základní povinnosti by však měly tyto funkce plnit i pro celý správní obvod svého obecního úřadu. Obdobně jako v případě krajského úřadu obce s rozšířenou působností na úseku prevence likvidace mimořádných událostí plní Hasičský záchranný sbor kraje. Obdobně jako u krajského úřadu, kdy Hasičský záchranný sbor dělá úkoly zákonem přenesené na ORP, která za jejich plnění ze zákona odpovídá. Úkoly ORP při řešení mimořádných událostí:

- ⇒ plní úkoly při provádění záchranných a likvidačních prací stanovené Ministerstvem vnitra,

¹⁶ Zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění pozdějších předpisů.

- ⇒ organizuje součinnost mezi obecním úřadem ORP a obecními úřady ve svém správním obvodu,
- ⇒ pro zabezpečení záchranných a likvidačních prací vykonává obdobně činnosti jako v případě zástupu krajského úřadu při plnění jeho povinností, přičemž je povinen zachovat přiměřenost rozsahu a obsahu těchto činností účelu a podmínkám konkrétní mimořádné události,
- ⇒ seznamuje ostatní obce, právnické a fyzické osoby ve svém správním obvodu s charakterem možného ohrožení obyvatel s připravenými záchrannými a likvidačními pracemi,
- ⇒ spolupracuje při zpracování vnějšího havarijního plánu a při koordinovaném řešení mimořádné události s krajským úřadem, pokud zóna havarijního plánování přesahuje úřad obce s rozšířenou působností,
- ⇒ zajišťuje havarijní připravenost stanovenou havarijním plánem kraje a vnějšími havarijními plány a ověřuje ji cvičením.

Obecní úřady ORP zavádějí v systému hospodářských opatření pro krizové stavy konkrétní regulační opatření a dále plní ty úkoly, které jim k zajištění nezbytných dodávek stanoví krajský úřad.

Při přípravě a vyhlášení krizových stavů obecní úřad ORP kontroluje plnění těchto regulačních opatření, která vyhlásil, přičemž dodržování regulačních opatření zaváděných vládou, kontroluje vždy ten ústřední správní úřad, do jehož působnosti konkrétní věc patří. Při provádění kontrol postupují obecní úřady ORP podle zvláštního předpisu.¹⁷

1.1.2 Správní obvod obce s rozšířenou působností

Správní obvod rozšířené působnosti představuje území nalézající se v části okresu nebo na celém jeho území.

¹⁷ Zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole

Do konce roku 2006 určité správní obvody ORP prostřednictvím správního obvodu kraje do více okresů. To se však změnilo k 1. 1. 2007, kdy došlo ke změně hranic okresů a každá ORP má svůj obvod v rámci jednoho okresu¹⁸

1.2 Působnost ORP

Vymezení rozšířené působnosti u obcí s rozšířenou působností je stanoveno tak, aby občan měl co nejkratší vzdálenost k potřebným úřadům. Obce s rozšířenou působností vykonávají například následující úkoly:

- ⇒ evidence obyvatel,
- ⇒ vydávání cestovních a osobních dokladů, řidičských průkazů, technických průkazů,
- ⇒ evidence motorových vozidel,
- ⇒ živnostenské oprávnění,
- ⇒ výplata sociálních dávek,
- ⇒ sociálně-právní ochrana dětí,
- ⇒ péče o staré a zdravotně postižené,
- ⇒ vodoprávní řízení, odpadové hospodářství a ochrana životního prostředí,
- ⇒ státní správa lesů, myslivosti a rybářství.¹⁹

1.2.1 Krizové řízení ORP

Působnost ORP v oblasti krizového řízení představuje především plnění úkolů státní správy v přenesené působnosti. Krizové řízení představuje prostředek pomoci, kterého je vytvářena příprava a řešení především na život ohrožující situace v celém správním obvodu ORP. Jsou to činnosti znázorňující snahu ORP zabezpečovat havarijní plánování, celkovou připravenost na krizové situace a to z hlediska teoretické i praktické stránky a brannou povinnost. Prezentuje součinnost orgánů ORP ve vytváření

¹⁸ Vyhláška č. 513/2006 Sb., o stanovení území okresů České republiky a území obvodů hlavního města Prahy

¹⁹ KOUDELKA, Z., ONDRUŠ, R., PRŮCHA, P. *Zákon o obcích - komentář*. 2. vydání, Praha : Linde, 2004. 379 s. ISBN: 80-7201-444-7.

relativně bezpečných podmínek k životu obyvatel.²⁰ Krizové řízení ORP je možné rozdělit do následujících oblastí:

- ⇒ **oblast krizového plánování:** hospodářská opatření pro krizové stavy, naplňovat úkoly zaměřené na systém ARGIS, zpracování podkladů pro krizový plán ORP, spolupráce s integrovaným záchranným systémem při řešení mimořádných událostí, plnit potřeby pro funkci orgánů ORP v oblasti krizového řízení, spolupráce s okresním ředitelstvím Policie ČR v zabezpečování veřejného pořádku, plnění úkolů od krajského úřadu a od hasičského záchranného sboru, kooperace se starosty obcí ve správním obvodu ORP,
- ⇒ **oblast obranného plánování:** zajišťování branné povinnosti, obrany ČR a ozbrojené síly v rámci ORP,
- ⇒ **oblast ochrany utajovaných skutečností:** agenda a podrobný seznam zvláštních skutečností, ochrana utajovaných skutečností a bezpečnostní způsobilost.²¹

1.2.2 Hospodářská opatření pro krizové stavy v působnosti ORP

Obecní úřady ORP stejně jako krajské úřady připravují a přijímají HOPKS a tím zabezpečují:

- ⇒ uspokojení základních životních potřeb fyzických osob umožňující přežití KS bez těžké újmy na zdraví,
- ⇒ podpora výkonu státní správy.

Prostřednictvím systému HOPKS jsou zajišťovány potřebné věcné zdroje pro řešení všech typů krizových situací. HOPKS představuje organizační, materiální nebo finanční opatření přijímaná správním úřadem, v tomto případě úřadem obce s rozšířenou působností v krizových stavech pro zabezpečení nezbytné dodávky výrobků prací a služeb, bez níž nelze zajistit překonání krizových stavů. Systém HOPKS obsahuje:

- ⇒ Systém nouzového hospodářství,

²⁰ POLÁK, K. *Kancelář tajemnice - Bezpečnostní ředitel*. [online]. Přeštice, 2009. [cit. 13. května 2011]. Dostupné na WWW: <http://www.prestice-mesto.cz/meu/struktura_uradu/obrany.html>.

²¹ OUHRABKOVÁ, D. *Krizové řízení*. [online]. Jilemnice: Krizové řízení, 2010. [cit. 13. května 2011]. Dostupné na WWW: <<http://www.mestojilemnice.cz/cz/krizove-rizeni/>>.

- ⇒ Systém hospodářské mobilizace,
- ⇒ Použití státních hmotných rezerv,
- ⇒ Výstavbu a údržbu infrastruktury,
- ⇒ Regulační opatření.²²

HOPKS se zajišťuje nezbytnými dodávkami, jejichž hlavní dodavatelé jsou právnické a podnikající fyzické osoby, které je používají ke své běžné podnikatelské činnosti. Pokud PO a PFO z nějakého určitého důvodu neposkytnou nezbytné dodávky, zajistí je stát prostřednictvím státních hmotných rezerv. Správní úřad připravuje krizový plán, který obsahuje plán nezbytných dodávek.

Vymezení úkolů ORP v rámci HOPKS představuje plnění úkolů uložených příslušným krajským úřadem. Tyto úkoly se vztahují k zajištění nezbytných dodávek. ORP má také za úkol připravit a popřípadě zavést regulační opatření při krizových stavech a kontrolovat jejich plnění v rámci svého správního obvodu.²³

1.2.3 Obranné plánování ORP

Plánování obrany v ORP je zajišťováno třemi oblastmi. Je to v branné povinnosti, v zajišťování obrany ČR a ozbrojené síly v rámci ORP:²⁴

Branná povinnost

Úkolem orgánů ORP v přenesené působnosti je spolupracovat v rámci vedení vojenské evidence spolu se správními úřady a orgány krajských úřadů, při vedení vojenské evidence. Krajské vojenské velitelství, v případě Jihočeského kraje nalézající se v Českých Budějovicích a v případě Kraje Vysočina nalézající se v Jihlavě spolu s Ministerstvem obrany, mohou vyžadovat spolupráci od ORP pouze v případě, když

²² *Hospodářská opatření pro krizové stavy*. [online]. Praha: Ministerstvo vnitra České republiky, 2010. [cit. 12. května 2011]. Dostupné na WWW: <<http://www.mvcr.cz/clanek/hospodarska-opatreni-pro-krizove-stavy-hopks.aspx>>.

²³ *Systém hospodářských opatření pro krizové stavy v působnosti obcí (ORP)*. [online]. Praha: Správa státních hmotných rezerv, 2011. [cit. 12. května 2011]. Dostupné na WWW: <http://www.sshr.cz/cinnosti/stranky/opatreni_krizove_stavy.aspx>.

²⁴ *Oblast obranného plánování*. [online]. Jilemnice: Krizové řízení, 2010. [cit. 13. května 2011]. Dostupné na WWW: <<http://www.mestojilemnice.cz/cz/krizove-rizeni/pusobnost-legislativa/>>.

podstatné informace týkajících se vojáků v záloze nemohou získat z centrálních informačních systémů. Tyto informace jsou zaměřeny na vojáky v záloze a týkají se:

- ⇒ změny místa trvalého pobytu,
- ⇒ změny v získání či odnětí řidičského oprávnění,
- ⇒ úmrtí vojáků v záloze nebo prohlášení za mrtvého.²⁵

Zajišťování obrany ČR

Obrana ČR je prostřednictvím ORP zaopatřována v rozsahu stanoveném příslušným krajským úřadem v době vyhlášeného krizového stavu SOS nebo VS a to ve vyhodnocování objektů, které mohou být napadeny a předkládají návrhy pro jejich nezbytnou ochranu. Povinností ORP je plánovat konkrétní opatření pro zajištění nezbytných podmínek, které zajistí životní potřeby obyvatel, funkci samosprávy a státní správy a pro mobilizaci ozbrojených sil ČR v době SOS nebo VS.²⁶

Úkolem ORP při vyhlášeném krizovém stavu SOS nebo VS je vést evidenci zaměřenou na věcné prostředky nalézající se ve správním obvodu spolu s jejich majiteli, které jsou podstatné při obraně státu. Tento přehled mají v pravomoci prověřit správní úřady nebo orgány hospodářské mobilizace pokud o tyto prostředky požádali. V návaznosti ORP musí vést evidenci osob, které lze využít při obraně státu a to i k výkonu pracovních povinností. Například evidenci zdravotnického personálu, pro doplnění ozbrojených sil.²⁷

Ve stanovené formě příslušným krajským úřadem se ORP podílejí na evakuaci obyvatel a zajišťují jejich nezbytné životní potřeby. Povinností ORP je podílet se na přípravě FO k obraně státu.

Tyto úkoly ORP jsou doplněny o ukládání sankcí za nesplnění povinností a rozhodovat o vyvlastnění ve zkráceném řízení při vyhlášeném SOS a VS.²⁸

²⁵ Zákon č. 585/2004 Sb., o branné povinnosti a jejím zajišťování (branný zákon) ve znění pozdějších předpisů.

²⁶ *Úkoly k zajišťování obrany v působnosti KÚ a OÚ ORP*. [online]. Praha: Ministerstvo obrany, 2010. [cit. 13. května 2011]. Dostupné na WWW: <www.hzscr.cz/.../25-1-2011-prezentace-mo-vzdelavani-starostu-orp-rezim-kompatibility-pdf.aspx>.

²⁷ Zákon č. 18/2004 Sb., o uznávání odborné kvalifikace a jiné způsobilosti státních příslušníků členských států Evropské unie a o změně některých zákonů (zákon o uznávání odborné kvalifikace).

²⁸ Zákon č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR.

Ozbrojené síly v oblasti ORP

Starosta ORP má možnost využít ozbrojené síly jako ostatní složky integrovaného záchranného systému k realizování úkolů souvisejících se záchrannými a likvidačními pracemi. Tyto prostředky je možné vyžadovat pouze písemnou formou a to u náčelníka generálního štábu armády ČR (NGŠ AČR). Starosta ORP svoji žádost předá operačnímu informačnímu systému IZS a ten pak přes společné operační centrum ministerstva obrany tuto žádost předá NGŠ AČR. V rámci Ústředního poplachového plánu je možné vyžádat tzv. plánovanou pomoc.²⁹ Ozbrojené síly je možné využít k řešení kupříkladu rozsáhlých požárů a živelných pohrom.

1.3 Obce s rozšířenou působností v Jihočeském kraji a Kraji Vysočina

1.3.1 ORP v Jihočeském kraji

Blatná, České Budějovice, Český Krumlov, Dačice, Jindřichův Hradec, Kaplice, Milevsko, Písek, Prachatice, Soběslav, Strakonice, Tábor, Trhové Sviny, Třeboň, Týn nad Vltavou, Vimperk, Vodňany (viz tabulka č. 1).

1.3.2 ORP v Kraji Vysočina

Bystřice nad Pernštejnem, Havlíčkův Brod, Humpolec, Chotěboř, Jihlava, Moravské Budějovice, Náměšť nad Oslavou, Nové Město na Moravě, Pacov, Pelhřimov, Světlá nad Sázavou, Telč, Třebíč, Velké Meziříčí, Žďár nad Sázavou (viz tabulka č. 2).

²⁹ Zákon č. 219/1999 Sb., o ozbrojených silách ve znění pozdějších předpisů.

1.4 Spolupráce obcí s rozšířenou působností s obcemi jiných států

Obce mohou spolupracovat s obcemi jiných států a být členy mezinárodních sdružení místních orgánů. Mohou také uzavírat s obcemi jiných států smlouvy o vzájemné spolupráci.³⁰

Tato spolupráce je možná pro usměrnění nedostatkových surovin, výrobků a energií z nichž vyplývají regulační opatření. Pomocí těchto smluv je možné předejít zavádění regulačních opatření. Nebo také doplňovat nedostatečné zdroje už zavedených regulačních opatření.

1.4.1 Obsah smluvních závazků

Svazky obcí mohou uzavírat se svazky obcí jiných států smlouvy o vzájemné spolupráci. Obsahem spolupráce mohou být jen činnosti, které jsou předmětem činnosti svazku obcí, který smlouvu o vzájemné spolupráci uzavřel.

Smlouvy musí mít písemnou formu a musí být předem schváleny zastupitelstvem obce, jinak jsou neplatné. Smlouva musí obsahovat:

- ⇒ názvy a sídla účastníků smlouvy,
- ⇒ předmět spolupráce a způsob jejího financování,
- ⇒ orgány a způsob jejich ustavování,
- ⇒ dobu, na kterou se smlouva uzavírá.

Právnícká osoba může na základě smlouvy o spolupráci vzniknout, jen dovoluje-li to Parlamentem schválená a vyhlášená mezinárodní smlouva, kterou je Česká republika vázána.

Smlouva o spolupráci, na jejímž základě má vzniknout právnícká osoba nebo členství v již existující právnícké osobě, podléhá souhlasu Ministerstva vnitra po předchozím projednání s Ministerstvem zahraničních věcí. Bez tohoto souhlasu smlouva nemůže nabýt účinnosti. Udělení souhlasu může být odepřeno pouze pro

³⁰ FRUMANOVÁ, K. *Formy spolupráce obcí podle zákona o obcích*. [online]. Olomouc, 2002. [cit. 6. března 2011]. Dostupné na WWW:<<http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/casopisy/s/2002/0039/konzult.html>>.

rozpor se zákonem nebo Parlamentem schválenou a vyhlášenou mezinárodní smlouvou, kterou je Česká republika vázána.³¹

1.5 Regulační opatření

Regulační opatření spadají do systému hospodářských opatření pro krizové stavy a jsou zavedeny, pokud nastane některý z krizových stavů a to buď stav nebezpečí, nouzový stav, stav ohrožení státu a válečný stav. RO slouží v rámci snížení spotřeby nedostatkových surovin, výrobků a energií nebo usměrnění spotřeby v souladu s krizovými plány v případech, kdy krizová situace nabývá takového rozsahu, že běžné ekonomické nástroje při zajišťování nezbytných dodávek nejsou dostatečně účinné. RO je možné přijmout, až po aplikování veškerých prostředků, které by je nahradily.³² Regulační opatření jsou dalším způsobem jak zvládnout krizovou situaci a jsou řazena do 2 úrovní:

1. Regulační opatření zaváděna vládou nebo guvernérem České národní banky

Vláda má pravomoc zavést RO v rámci všech krizových stavů. Legislativa jí dává možnost zavádět RO, která jsou v kompetenci hejtmána nebo starosty ORP.³³ Guvernér České národní banky má pravomoc zavést RO při vyhlášených krizových stavech (stavu ohrožení státu nebo válečného stavu). RO zaváděná vládou, budou uskutečňována především za krizových situací, jež zasáhnou větší část nebo celé území ČR. Je možné, že určitá RO zasáhnou i okolní státy. V těchto případech jsou pravomoci přenechány vládě, protože je nezbytná součinnost ústředních správních úřadů. Z legislativy vyplývá, že RO mohou být zavedena pouze na nezbytně nutnou dobu,

³¹ KOUDELKA, Z., ONDRUŠ, R., PRŮCHA, P. *Zákon o obcích – komentář*. 2 vydání, Praha : Linde, 2004. 379 s. ISBN: 80-7201-444-7.

³² KAHL, J. *Hospodářská opatření pro krizové stavy*. Praha : MV-generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR, 2008. 32 s. ISBN: 978-80-86640-90-7.

³³ Zákon č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy

avšak období, které jim bude předcházet, vytvoří dostatečný čas na výběr adekvátního RO a jeho zorganizování.³⁴

Ústřední správní úřad nebo Česká národní banka mají odpovědnost vůči vládním RO připravovaným a zaváděným při krizovém stavu. Přitom je nezbytné neopomenout, aby příslušná legislativa zaměřená na RO připustila bezproblémové zavádění při vyhlášených krizových stavech. Stanovené krajské úřady a ORP se musejí účastnit na realizaci RO, které vláda zavede.³⁵

2. Regulační opatření zaváděná hejtmanem kraje a starostou ORP

Starosta ORP spolu s hejtmanem kraje mají ve své pravomoci zavést RO pouze za stavu nebezpečí. Krizové situace, které v minulosti nastaly, v České republice zasáhly maximálně do několika krajů a nepostihli stoprocentně jejich území. Byly to krizové situace, které vznikly na základě přírodních živlů, a jejich vzniku předcházelo jen krátké období. Tato skutečnost naznačuje, že pozornost je třeba věnovat zvláště RO zaváděných starosty ORP či hejtmany krajů, aby jejich uskutečňování bylo co nejvíce efektivní ve správně načasované organizaci. RO budou efektivní, jen pokud budou součástí krizového plánování. Je nezbytné, aby plánování RO předcházelo možným problémům, které by mohli nastat při jejich zavádění, proto jsou stanoveny náležitě podmínky pro adekvátní aplikování. Tyto náležitosti znázorňuje metodika zaměřená na RO a předepisuje následující:

- ⇒ část, která je dána zákonem – celková připravenost legislativních předpokladů pro zavedení RO,
- ⇒ část zaměřená na metodiku a organizaci – celkové plánování, ochranu aplikace RO zaváděných za krizových stavů,

³⁴ *Metodické pokyny pro přípravu a realizaci regulačních opatření v systému hospodářských opatření pro krizové stavy* [online]. Praha: Správa státních hmotných rezerv, 2006. [cit. 27. února 2011]. Dostupné na WWW: <www.sshr.cz/SiteCollectionDocuments/metodikaregulace01122009.pdf>.

³⁵ Zákon 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy

- ⇒ část podkladová – dokumentace, která zajistí uskutečnění RO kupříkladu v podobě karet, které slouží výdeji pohonných hmot nebo vytištění přidělových lístků.³⁶

1.5.1 Příprava regulačních opatření

Příprava regulačních opatření je rozdělitelná do dvou úrovní a to na přípravu řízenou vládou a hejtmanem kraje nebo starostou obce s rozšířenou působností:

1. Příprava regulačních opatření řízená vládou

Tuto přípravu zabezpečuje stanovený ústřední správní úřad, který ručí za náležitě provedení. Přípravou RO je vytvářena funkce územního koordinátora, kterého představuje tentýž ústřední správní úřad. Důvodem je, že jakékoli RO, která zavede vláda, jsou vytvářena totožným ústředním správním úřadem. Ten také zajistí shodnost přípravy RO v rámci celého území ČR. ORP a krajské úřady musejí poskytnout na vyžádání ústředního správního úřadu veškeré informace, které souvisí s přípravou RO.³⁷

Ústřední správní úřad podle oblasti, kterou mu dává legislativa,³⁸ vytvoří určitý seznam všech potřeb pro zabezpečení příprav RO. Na těchto podkladech je následovně vyhodnoceno jakými postupy a to po materiální a organizační stránce je nezbytné zformovat přípravu RO. Ústřední správní úřad je povinen zaměřovat se jak na své náležitosti tak i na tvorbu orgánů ORP či krajů. Je nezbytné, aby veškeré náležité informace plynuly na jedno místo. Proto ústřední správní úřad zabezpečuje konkrétní místo, na kterém se tyto adekvátní informace vyhodnocují. Ústřední správní úřad spolupracuje s vytipovanými PO a PFO, které by mohli být nápomocni překlenout krizovou situaci. Tato spolupráce je zabezpečována smluvními závazky, které začnou být účinné od vyhlášení krizového stavu. Především je potřeba zaměřit se na RO, která

³⁶ *Metodické pokyny pro přípravu a realizaci regulačních opatření v systému hospodářských opatření pro krizové stavy* [online]. Praha: Správa státních hmotných rezerv, 2006. [cit. 27. února 2011]. Dostupné na WWW: <www.sshr.cz/SiteCollectionDocuments/metodikaregulace01122009.pdf>.

³⁷ Zákon č. 430/2010 Sb., kterým se mění zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon)

³⁸ Zákon č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky

zajišťují ochranu životů obyvatel. Jedná se například o regulaci spotřeby potravin.³⁹ To je důvod shromažďování veškerých informací od ORP a krajů pro přesný popis situace, ve které se nacházejí. S této situace se dá následovně určit dostatečné množství opatření, která zabezpečí adekvátní průběh zavádění RO.

2. Příprava regulačních opatření zaváděná starostou ORP nebo hejtmanem kraje

I přes veškerá opatření, která provádí ústřední správní úřad jako prostředek vlády v uskutečňování přípravy na RO je působnost ORP a krajů v této oblasti nezbytná. Je to z toho důvodu, aby RO byli doslova ušity na míru daným podmínkám, které jsou specifické pro každou část území ČR. Pokud by bylo potřeba zavést některá RO, která jsou v pravomoci pouze vlády, mají orgány samosprávy možnost požádat o vyhlášení nouzového stavu a následně tyto konkrétní RO aplikovat.

Při vyhlášeném stavu nebezpečí ve správním obvodu ORP nebo na celém území kraje, budou kompetentní RO připravovat obecní úřady ORP spolu s krajskými úřady a to v míře, která koresponduje s náležitým správním územím. Povinností krajského úřadu v uskutečňování RO, která jsou zavedena hejtmanem kraje v rámci více ORP je, aby RO byla sladována v činnostech všech starostů zainteresovaných obcí.

Z těchto poznatků je patrné, že příprava na zvedení RO musí probíhat stejným způsobem, jak na úrovni krajského úřadu tak i obecního úřadu ORP. Je zapotřebí, aby krajské úřady organizovali součinnost přípravy na RO s oprávněnými obecními úřady ORP. Je to z toho důvodu, protože největší přehled o správním obvodu ORP mají dané obecní úřady ORP. Jen tak je možné zajistit maximální připravenost a efektivnost zaváděných RO. ORP a kraje si musí vytvořit seznam všech ohrožení, která mohou negativně ovlivnit správnou funkci společnosti a na těchto základech vytvořit plán regulačních opatření, který bude obsahovat RO, u kterých je možné, že budou zaváděny. Při přípravě na RO je potřebné využívat databázi dodavatelů nezbytných dodávek se skutečnými předměty jejich činnosti nebo podnikání. Zavádění RO je podmíněno aktuálními údaji o skladovacích schopnostech určených PO a PFO. Kromě celkové

³⁹ Zákona č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy

skladovací kapacity je vhodné brát v úvahu i další technická data, jako například možnost příjezdu ke skladu, jeho vybavení technikou, temperování a další údaje potřebné k tomu, aby přijaté rozhodnutí o povinnosti skladovat určený materiál bylo reálné a v konečném důsledku nevedlo ke znehodnocení materiálu přikázaného ke skladování. U dodavatelů nezbytných dodávek, jejichž činnost lze nouzově zajistit i v náhradních prostorech se prověří, zda a za jakých podmínek bude možné přemístit jejich výrobní či provozní prostředky movité povahy na jiné místo, aby pokračoval ve své činnosti a zda takové opatření bude účelné.⁴⁰

Z charakteru a všeobecných zásad pro přípravu a realizaci regulačních opatření vyplývá, že k reálnému přijetí regulačních opatření bude docházet jen ve zcela výjimečných případech, většinou za situace, pro kterou bude charakteristický nedostatek času, vypjatá atmosféra a zvýšené zatížení pracovníků krizového řízení. S tím souvisí i všeobecná zásada krizového řízení, takovým způsobem, že co se nepodařilo připravit předem, bude se jen těžko za této situace uvádět do praxe. Z věcného hlediska se krajský úřad nebo obecní úřad musí připravit na řešení těch regulačních opatření, která mohou být přijata hejtmanem či starostou ORP nebo určené obce při vyhlášení stavu nebezpečí, a nebo těch, která mohou být stanovena nařízením vlády po vyhlášení vyšších stupňů krizových stavů. Některá regulační opatření vyhlášená hejtmanem a následně vládou mohou být obdobná, případně totožná. Pro realizaci některých regulačních opatření nařízených vládou bude nutné z úrovně kraje nebo ORP vytvořit podmínky teprve až po jejich vyhlášení vládou. Výjimečnost regulačních opatření vyžaduje dosažení určité míry provázanosti přípravných prací a následně i srozumitelný a obecně odsouhlasený a koordinovaný postup při jejich realizaci. Pro přípravu regulačních opatření je proto nezbytně nutná úzká spolupráce mezi pracovníky krizového řízení kraje a obcí s rozšířenou působností. Pouze dobrá znalost místních podmínek a poměrů může spolu s předem dohodnutými a koordinovanými postupy umožnit vytvoření vhodných podkladů pro přípravu a zavedení regulačních opatření na krajské a obecní úrovni. Časově lze rozdělit činnost krajského úřadu nebo obecního

⁴⁰ *Metodické pokyny pro přípravu a realizaci regulačních opatření v systému hospodářských opatření pro krizové stavy* [online]. Praha: Správa státních hmotných rezerv, 2006. [cit. 27. února 2011]. Dostupné na WWW: <www.sshr.cz/SiteCollectionDocuments/metodikaregulace01122009.pdf>.

úřadu do dvou etap. První před vyhlášením krizového stavu - příprava analytických podkladů pro přijetí regulační opatření (např. analýza potřeby a rozsahu, nezbytná organizační opatření, způsob koordinace) a druhá – rozhodnutí o přijetí a vlastní realizace regulačních opatření odpovídajících již vzniklé konkrétní krizové situaci. Možné postupy je možné rozdělit do obou okruhů a seřadit v následujících analýzách:

- ⇒ analýza možných ohrožení a jejich dopadů na území správního obvodu kraje nebo ORP z hlediska potřeby použití RO,
- ⇒ analýza potřeby dodávek výrobků, prací a služeb, bez nichž nelze překonat krizovou situaci,
- ⇒ analýza dostupnosti a možností využití disponibilních věcných zdrojů k překonání krizové situace na území správního obvodu kraje či obce,
- ⇒ užití databáze právnických a podnikajících fyzických osob, kterým bude možné, v rámci RO, uložit povinnost dodávat výrobky, práce a služby,
- ⇒ zpracování přehledu o využitelných skladových kapacitách PaPFO,
- ⇒ zpracování přehledu o využitelných dopravních a mechanizačních prostředcích, jakož i výrobních nebo provozních prostředcích a zásobách ve vlastnictví PaPFO využitelných pro překonání krizové situace,
- ⇒ příprava opatření k regulaci prodeje zboží v obchodní síti,
- ⇒ vytipovat vhodnou síť prodejních míst,
- ⇒ stanovit způsob regulace prodeje zboží,
- ⇒ vytipovat okruh osob, jímž budou vybrané položky zboží dodávány přednostně,
- ⇒ vytipování možných opatření k regulaci dopravy,
- ⇒ určení způsobu koordinace RO vyhlášených hejtmánem kraje a starosty obcí,
- ⇒ příprava rozhodnutí hejtmána kraje nebo starosty obce o uložení povinností,
- ⇒ stanovení způsobu zveřejnění rozhodnutí hejtmána kraje o vyhlášení RO,
- ⇒ stanovení postupu doručení rozhodnutí hejtmána kraje PaPFO,
- ⇒ rozpracování přípravy RO připravovaných vládou za NS, SOS a VS,

- ⇒ stanovení způsobu a organizace provádění kontroly RO.⁴¹

1.5.2 Plán regulačních opatření Obce s rozšířenou působností

Obce s rozšířenou působností zpracovávají plán regulačních opatření, který se z pravidla skládá z následujících částí:

1. Obecné zásady: v této části by měl být definován účel a cíl regulačních opatření. Dále je možné vymezit platnost a příslušnou obnovu dle aktuálních podmínek.

2. Vymezení skupiny pro řízení regulačních opatření: tato skupina by měla být zřizována jako zvláštní skupina krizového štábu. Její složení je tvořeno ze stálých členů a přizvaných osob dle druhu regulačního opatření. Je zapotřebí, aby minimálně vedoucí skupiny pro řízení regulačních opatření, byl členem krizového štábu. V této části Plánu regulačních opatření jsou definována jednotlivá RO:

- ⇒ organizace dopravy,
- ⇒ regulace prodeje zboží v obchodní síti,
- ⇒ regulace spotřeby pitné vody,
- ⇒ spotřeba pohonných hmot a maziv,
- ⇒ regulace poštovních služeb a elektronické komunikace,
- ⇒ regulace v oblasti zdravotnictví,
- ⇒ regulace v oblasti energetiky.

Tyto regulační opatření jsou konkrétně definována v následující kapitole.

3. Úloha starosty při vyhlášení regulačních opatření: starosta má oprávnění uložit povinnost PO a PFO. Měl by být definován postup uložení povinnosti PO a PFO.

⁴¹ *Metodické pokyny pro přípravu a realizaci regulačních opatření v systému hospodářských opatření pro krizové stavy* [online]. Praha: Správa státních hmotných rezerv, 2006. [cit. 27. února 2011]. Dostupné na WWW: <www.sshr.cz/SiteCollectionDocuments/metodikaregulace01122009.pdf>.

4. Financování a kontrola regulačních opatření: v této části je uveden postup stanovení nákladů a výdajů souvisejících s regulačními opatřeními a kompetence pracovníka finančního odboru.⁴²

1.5.3 Zavedení regulačních opatření

Zavedení RO se provádí oprávněnou formou nařízení vlády nebo rozhodnutím hejtmána a zveřejnění dalším obvyklým způsobem jako například hromadné informační prostředky, místní rozhlas.⁴³

Zásady pro zavádění RO

Regulační opatření se nezavádí formou správního rozhodnutí. Je to z toho důvodu, že se jedná o součást hospodářských opatření pro krizové stavy. Rozhodnutí o zavedení RO se vyhláší ve Věstníku kraje. Přijatá RO se vyvěsí na úřední desce krajského úřadu a obce s rozšířenou působností a na úředních deskách obecních úřadů obcí, kterých se týká a zveřejní se prostřednictvím hromadných informačních prostředků. Zaměstnanci krizového řízení, kteří RO zavádějí, mají na starosti zabezpečovat zveřejňování informací zaměřených na RO v každé obci na daném území, ve kterém je vyhlášen krizový stav a to takovým způsobem, aby potřebné informace obdrželo veškeré obyvatelstvo nalézající se na dotčeném území. RO, která jsou zaměřena na PO a PFO se jim sdělují písemnou formou a jejich obdržení se dokládá. Při přípravě je možné použít výpočetní techniku v hromadném zasílání a tím se celkový proces urychlí.

1.5.4 Sankce

Stanovený správní úřad má na starosti kontrolu zaměřenou na přípravu a účinnost hospodářských opatření pro krizové stavy. Tato působnost je zaměřena i na dobu před vyhlášeným krizovým stavem. Při vyhlášeném krizovém stavu je kontrola zaměřena na plnění RO, která byla zavedena právě zmíněným správním úřadem. Po vyhlášení krizového

⁴² HORÁK, J. *Regulační opatření pro správní obvod města Písek*. Písek : MěÚ Písek. 2009, s. 28

⁴³ KAHL, J. *Hospodářská opatření pro krizové stavy*. Praha : MV - generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR, 2008. 32 s. ISBN: 978-80-86640-90-7.

stavu vládou nebo hejtmanem, účastní se kontroly prováděné tímto stupněm na správním území určený zástupce. Činnosti zaměřené na kontrolu plnění RO má na starosti kontrolní komise. Sankce jsou stanoveny dle legislativy, která stanoví jejich výši.⁴⁴

Je potřeba brát v úvahu, že RO jsou podstatnou součástí systému hospodářských opatření pro krizové stavy. Z tohoto důvodu je nedodržení RO trestáno. Řízení o uložení pokuty je upraveno správním řádem. Je možné, že například obecní úřad ORP zaznamená nedodržení RO a nemá oprávnění učinit nápravu. Proto neprodleně uvědomí daný správní úřad, který má pravomoc uložit pokutu. Povinností obecního úřadu je doložit tento přestupek pokud je to možné, pro úplné zjištění skutkové postaty.

1.6 Jednotlivá regulační opatření

1.6.1 Organizace dopravy

Starosta obce s rozšířenou působností působí jako mezičlánek mezi krajem a samotnými obcemi. V případě, že krajský hejtman za stavu nebezpečí ve správním obvodu nebo jeho části přijme regulační opatření, kterými se mění způsob řízení a organizace dopravy, starosta ORP je povinen k tomuto rozhodnutí učinit takové kroky, které toto RO uskuteční.

Způsob zavedení těchto regulačních opatření je vyvěšením rozhodnutí na úřední desce, oznámením v tisku a v dalších sdělovacích prostředcích a doručením jednotlivým ekonomickým subjektům, jimž je rozhodnutí o zavedení regulačních opatření určeno. Tento úkol zajišťuje odborná skupina pro právní zabezpečení krizového štábu kraje ve spolupráci s odbornou skupinou pro dopravu a silniční hospodářství krizového štábu kraje.

Stěžejní práce, která se touto problematikou zabývá je: „*Podmínky pro přijetí regulačních opatření, kterými se za krizových stavů mění způsob řízení a organizace dopravy České republiky a podmínky pro omezení nebo zákaz provozu v oblasti dopravy České republiky za krizových stavů*“. Zadavatelem tohoto výzkumu bylo Ministerstvo dopravy a to na léta 2005 – 2007. K úspěšnému zakončení a odevzdání došlo 3. 4. 2009.

⁴⁴ Zákon č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy

Cílem bylo vymezit podmínky pro přijímání regulačních opatření, kterými se za krizových stavů mění způsob řízení a organizace dopravy a pro zavedení opatření, která mohou omezit nebo zakázat provoz v určených oblastech dopravy.⁴⁵

Krizová regulační opatření v dopravě České republiky mohou zavést stanovené orgány krizového řízení a to v souladu s úkoly „*Host Nation Support*“ v rámci Severoatlantické aliance. Záměrem NATO je, aby byly vytvořeny nejen vojenské, ale také civilní organizační struktury tak, aby členské státy mohly při plnění společných úkolů plánované postupy koordinovat. Při přípravě plánů jsou proto vedeny průběžné konzultace.⁴⁶

Dalším výstupem výzkumu v organizaci dopravy je návrh novelizace stávajících právních předpisů České republiky v rámci zavedení RO v dopravě. Neopomenutelná návaznost na právní akty Evropské unie je podmínkou. Jedná se o zpřesnění krizového plánování zaměřené na dopravu.

Regulační opatření, kterými se mění způsob řízení a organizace dopravy jsou zaměřena a mohou omezovat:

- ⇒ **RO v silniční dopravě.** Omezení: rychlost motorových vozidel. Toto omezení se však nedoporučuje přijímat pro obtížnou vymahatelnost a kontrolovatelnost. Používání některých druhů motorových vozidel dle stanovených dní nebo pro vymezený způsob dopravy. Jízdu silničních motorových vozidel se sudými nebo lichými koncovými čísly registrační značky,
- ⇒ **RO v železniční dopravě.** Omezení: používání drážních motorových vozidel,
- ⇒ **RO v letecké dopravě.** Omezení: činnosti související s obchodní a osobní leteckou dopravou.

⁴⁵ MOJŽIŠ, V. *Podmínky pro přijetí regulačních opatření, kterými se za krizových stavů mění způsob řízení a organizace dopravy České republiky a podmínky pro omezení nebo zákaz provozu v oblasti dopravy České republiky za krizových stavů.* [online]. Pardubice, 2009. [cit. 11. dubna 2011]. Dostupné na WWW: <<http://www.isvav.cz/projectDetail.do?rowId=1F54E%2F066%2F030>>.

⁴⁶ USHER, G. *Dictionary of British military history.* London : Bloomsbury, 2003. 274 s. ISBN: 0-7475-6640-2.

1.6.2 Regulace prodeje zboží v obchodní síti

Krajský hejtmán na území správního obvodu kraje nebo jeho části může zavést regulaci prodávaného zboží v obchodní síti. Úkolem starosty ORP je působit jako mezičlánek při zavádění tohoto RO. Pravomocí krajského hejtmána je stanovit způsob, jakým bude regulované množství zboží prodáváno spotřebiteli, maximální množství, na něž vznikne spotřebiteli nárok a okruh spotřebitelů, kterým budou vybrané položky zboží dodávány přednostně.⁴⁷ Podle konkrétních podmínek a potřeby to mohou být následující regulační opatření:

- ⇒ upravit prodejní dobu pro vybranou obchodní síť s ohledem na okruh spotřebitelů, kterým budou vybrané položky zboží dodávány přednostně, (např. omezení nebo prodloužení prodejní doby, pultový prodej vybraného zboží, prodej v náhradní obchodní síti apod.),
- ⇒ stanovit nepřekročitelná množství jednotlivých druhů zboží, která smí být prodána při jednom nákupu jednomu nakupujícímu (jedné rodině s přihlédnutím k počtu členů) nebo upřednostňovaným spotřebitelům. Návrh seznamu zboží, u něhož může být stanoveno nepřekročitelné množství při jednom nákupu jednomu nakupujícímu,
- ⇒ stanovit okruh spotřebitelů, kterým budou vybrané položky zboží dodávány přednostně. Zajistit přednostní zásobování dětských a zdravotnických zařízení a ozbrojených bezpečnostních a hasičských záchranných sborů.

Při regulaci prodávaného zboží jsou definovány následující zásady:

- ⇒ určité druhy zboží se mohou prodávat spotřebitelům jen na přidělové lístky, které vydá Ministerstvo průmyslu a obchodu prostřednictvím územních orgánů státní správy,
- ⇒ pro řízení, evidenci a kontrolu oběhu regulovaného zboží se u ORP uvedou rady přidělového hospodářství a dočasné výdejny lístků.⁴⁸

⁴⁷ *Metodické pokyny pro přípravu a realizaci regulačních opatření v systému hospodářských opatření pro krizové stavy* [online]. Praha: Správa státních hmotných rezerv, 2006. [cit. 27. února 2011]. Dostupné na WWW: <www.sshr.cz/SiteCollectionDocuments/metodikaregulace01122009.pdf>.

⁴⁸ PEŠAN, M. a kol.: *Ochrana ekonomiky. Modul F*. Praha : MV - generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR, 2010. 87 s. ISBN: 978-80-86640-57-0.

Pro rozřídění obyvatelstva do přidělových skupin je vymezena věková hranice:

- ⇒ děti do 6 let,
- ⇒ děti od 6 do 15 let,
- ⇒ osoby starší 15 let.⁴⁹

Výdej přidělových lístků obyvatelstvu

Obyvatelstvo obcí s rozšířenou působností dostanou přidělové lístky ve výdejních příslušných dle trvalého bydliště. Osobám, které z pracovních, služebních nebo jiných důvodů jsou v době výdeje mimo své trvalé bydliště a nemohou se z vážných důvodů dostavit do své výdejny, mohou být vydány ve výdejně přechodného pobytu. Evakuované osoby dostanou přidělový lístek v místě nového ubytování.

Osobám, které z pracovních, služebních nebo jiných důvodů budou celé další zásobovací období nebo jeho část mimo své trvalé bydliště, mohou být vydány ve výdejně cestovní přidělové lístky, které opravňují jejich majitele k odběru regulovaného zboží na celém území ČR. Občanům vydá výdejna přidělový lístek po předložení občanského průkazu a u dětí dle rodného listu.⁵⁰ Cizincům se vydá přidělový lístek na základě předložení úředního dokladu o totožnosti. Osoby, které z vážných důvodů nebudou moci předložit občanský průkaz nebo u dětí nebudou moci předložit rodný list, mohou dostat přidělový lístek po předložení jiného hodnověrného dokladu totožnosti a to například pasu, řidičského průkazu apod. U evakuovaných osob, které nemají z jakéhokoli důvodu žádný doklad, se ověří totožnost u příslušných evakuačních orgánů. Pro evakuované děti do 15 let bez doprovodu rodičů nebo jejich zástupců převezme lístky na základě evakuačního soupisu příslušný evakuační orgán, který o děti pečuje. Osoby, které jsou v době výdeje přidělových lístků ve službě v ozbrojených silách, v ošetřování ve zdravotnických zařízeních, v nápravných zařízeních a uprchlíckých zařízeních Ministerstva vnitra, v nichž jsou hromadně zásobovány, přidělový lístek neobdrží. Pokud nastanou změny v průběhu zásobovacího období, které

⁴⁹ *Metodické pokyny pro přípravu a realizaci regulačních opatření v systému hospodářských opatření pro krizové stavy* [online]. Praha: Správa státních hmotných rezerv, 2006. [cit. 27. února 2011]. Dostupné na WWW: <www.sshr.cz/SiteCollectionDocuments/metodikaregulace01122009.pdf>.

⁵⁰ Zákon č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy a o změně některých souvisejících zákonů

budou mít vliv na nárok určitých spotřebních dávek, tak se k nim přihlédnou až při výdeji pro následující období. Přídělový lístek při výdeji označí výdejna razítkem příslušného obecního úřadu a spotřebitelskou skupinou a vyplní všechny předepsané údaje jméno a příjmení, rodné číslo a bydliště o osobě.⁵¹

Distribuce přídělových lístků

V první stupni distribuce přídělových lístků spadá do kompetence Krajské komise přídělového hospodářství pro výdej nouzových zásob.⁵² Jejich úkoly jsou:

- ⇒ stanovit termín zahájení distribuce přídělových lístků a termín zahájení výdeje obyvatelstvu,
- ⇒ zavedení pokynů pro odběr přídělových lístků, které stanoví Ministerstvo průmyslu a obchodu,
- ⇒ převzít stanovený počet přídělových lístků ve Státní tiskárně cenin, s. p. Praha,
- ⇒ vydat přídělové lístky Komisím přídělového hospodářství ORP.

Ve druhém stupni mají distribuci přídělových lístků na starosti Komise přídělového hospodářství ORP. Jejich úkoly jsou:

- ⇒ vydání lístků pověřeným pracovníkům pro distribuci přídělových lístků jednotlivých obcí,
- ⇒ rozdělit příslušné kvóty lístků výdejním podle upřesněných rozdělovníků.

Krajské komise přídělového hospodářství si při rozdělování lístků na obce ponechávají přiměřenou část jako rezervu ke krytí nepředvídaných rozdílů mezi přiděleným množstvím a skutečnou potřebou. Zbývající nevydané přídělové lístky vrací výdejny po stanoveném termínu Komisím pro přídělové hospodářství obcí, ty pak na ORP a ty následně na krajské úřady k jejich další redistribuci nebo likvidaci po uplynutí odpovídajícího zásobovacího období.

⁵¹ *Metodiky řízení bezpečnosti území*. [online]. Praha: Policejní Akademie ČR, 2011. [cit. 23. dubna 2011]. Dostupné na WWW: <http://karinsagel.sweb.cz/STATNICE_2011/METODIKY.pdf>.

⁵² *Harmonogram činností podle Typového plánu*. [online]. Praha: Správa státních hmotných rezerv, 2010. [cit. 18. května 2011]. Dostupné na WWW: <http://www.sshr.cz/cinnosti/odrb/p_1_harmonogram.pdf>.

Evidenci při rozdělování a výdeji přidělových lístků

Pro evidenci přidělových lístků používají Krajské komise přidělového hospodářství, ORP, obce a výdejny Soupisový list vydaných přidělových lístků. V soupisovém listu vydaných přidělových lístků musí být vypsány údaje jednotlivě o každé osobě, která přidělový lístek obdrží. Při vyplňování všech formulářů se postupuje podle návodů uvedených na zadní straně těchto formulářů. Pro evidenci výdeje a výměny cestovních lístků se používá stejný formulář. Přídělový lístek při výdeji označí středisková výdejna na středové části razítkem obecního úřadu. Po vydání přidělových lístků předá výdejna vyplněné soupisové listy a nevyzvednuté přidělové lístky Krajským komisím přidělového hospodářství.⁵³

Zúčtování ústřížků a zboží

Zúčtování ústřížků a zboží se provádí vzestupně ve stanovených místech:

1. Zúčtování ústřížků a zboží u prodejen

Při vydávání regulovaného zboží osobám vlastnících přidělové lístky, prodejna oddělí ústřížky v lístkové hodnotě prodávaného zboží. Vybrané ústřížky od spotřebitelů za zásobovací období odevzdává prodejna ve stanoveném termínu pracovníkům krajské radě pro přidělové hospodářství. Ústřížky se odevzdávají nalepené v dokumentech ve velikosti A4, a tyto dokumenty musí být rozděleny dle každého druhu a hodnoty ústřížku. Do dokumentu se vypíše počet a celková hodnota nalepených ústřížků a to s razítkem dané prodejny, podpisem provozovatele a datem odevzdání výdejně. Komise přidělového hospodářství obce vystaví prodejně na odevzdané ústřížky potvrzení v podobě Zúčtovacího listu. Tento Zúčtovací list dostane prodejna ve 2 vyhotoveních, jedno pro vlastní potřebu a druhé pro nadřízenou organizaci tedy pro kompetentní správní orgán. Evidenci o příjmu a prodeji regulovaných druhů zboží vede prodejna pro

⁵³ *Metodické pokyny pro přípravu a realizaci regulačních opatření v systému hospodářských opatření pro krizové stavy* [online]. Praha: Správa státních hmotných rezerv, 2006. [cit. 27. února 2011]. Dostupné na WWW: <www.sshr.cz/SiteCollectionDocuments/metodikaregulace01122009.pdf>.

každé zásobovací období zvlášť na výkazu Evidence regulovaného zboží, který předkládá komise přidělového hospodářství obce společně s přidělovými lístky. V případě zavedení regulovaného prodeje některé komodity vybraného zboží provede prodejna neprodleně součet tohoto zboží a zjištěný stav zapíše do výkazu. K výkazu prodejna přiloží výkaz o současném stavu zboží. Prodejna smí prodávat regulované druhy zboží těm jednotkám společného stravování, které jí k tomu účelu předloží Zálohový odběrní list, vydaný komisí pro přidělové hospodářství obce, a to v těch druzích zboží a množstvích, které je na zálohovém odběrním listě vyznačeno.

K poslednímu dni zásobovacího období doplní prodejna i jednotka společného stravování údaje o skutečném množství odebraného zboží.

2. Zúčtování ústřížků a zboží u jednotek společného stravování

Zařízení pro společné stravování jako restaurace, závody, školy, menzy, kuchyně v domovech, internátech a podobných zařízeních oddělují spotřebitelům ústřížky dle druhů regulovaného zboží. Množství daného zboží je stanoveno v jednotkách restauračního stravování při objednávce jídla a v jednotkách, kde se stravování předplácí. Kromě toho dostávají jednotky společného stravování Zvláštní přiděl regulovaných potravin na přípravu jídel a nápojů.

Zvláštní přiděl vázaných potravin na přípravu jídel zúčtovávají jednotky společného stravování na Výkazu spotřeby zvláštního přidělu regulovaných potravin na přípravu jídel. Pro evidenci spotřeby regulovaných druhů potravin vede jednotka na výkazu Evidence regulovaného zboží. Jednotky společného stravování jako Policie ČR, Hasičský záchranný sbor ČR, školy, jesle apod. nakupují regulované druhy potravin u dodavatelů, které jim určí obecní nebo krajský úřad. K nákupu v prodejně vystaví Komise přidělového hospodářství obce jednotku společného stravování Zálohový odběrní list a to na zásobovací období. Jednotka společného stravování obdrží na počátku zásobovacího období Zálohový odběrní list ve třech vyhotoveních, z nichž jedno odevzdá určené prodejně, druhé si ponechá a třetí odevzdá Komisi přidělového hospodářství obce společně s ústřížky, Výkazem spotřeby zvláštního přidělu regulovaných potravin na přípravu jídel a Evidencí regulovaného zboží. Vybrané

ústřizky od spotřebitelů odevzdávají jednotky společného stravování výdejním stejným způsobem jako maloobchodní prodejny.⁵⁴

3. Zúčtování ústřížků a zboží v nemocnicích a v léčebných ústavech

Nemocnice a léčebné ústavy vyvažují stravu pro nemocné osoby ve své péči podle dietních zdravotnických norem. Od ošetřovaných osob, které jsou v jejich celodenní péči, ústřizky na regulované druhy zboží nevybírají. Toto ustanovení se nevztahuje na zdravotnický personál, pro který platí zásady pro závodní stravování. Nemocnice a léčebné ústavy nakupují regulované druhy potravin od dodavatelů, které jim určí krajský úřad. K nákupu regulovaného zboží vystaví Komise přidělového hospodářství Zálohový odběrní list. Nakoupené regulované druhy zboží se zúčtovávají ke konci zásobovacího období na Výkaze spotřeby regulovaných potravin ve zdravotnických zařízeních. Tyto dokumenty se v předem stanoveném termínu odevzdávají Komisi pro přidělové hospodářství ORP.

4. Zúčtování zboží u dodavatelů

Dodavatelé jednotlivých druhů zboží jsou:

- ⇒ výrobci dodávající přímé dodávky zboží do maloobchodních prodejen, jednotek společného stravování a nemocnic a léčebných ústavů,
- ⇒ velkoobchodní sklady a prodejny, ale pouze v tom případě, že prodej nebude uskutečněn fyzickým osobám. V tomto případě se zúčtovává dle Ustanovení pro zúčtování ústřížků a zboží u prodejen.

Regulované druhy zboží jsou dodávány pouze odběratelům, kteří jsou určeny krajským nebo obecním úřadem. Je stanoveno, že dodavatelé musí podávat měsíční

⁵⁴ *Metodické pokyny pro přípravu a realizaci regulačních opatření v systému hospodářských opatření pro krizové stavy* [online]. Praha: Správa státních hmotných rezerv, 2006. [cit. 27. února 2011]. Dostupné na WWW: <www.sshr.cz/SiteCollectionDocuments/metodikaregulace01122009.pdf>.

hlášení na Výkaze o dodávkách regulovaného zboží a to Komisím pro přidělové hospodářství obcí.⁵⁵

5. Zúčtování ústřížků a zboží u Komise přidělového hospodářství ORP

Komise přidělového hospodářství ORP přebírá od prodejen, zařízeních společného stravování ústřížky přidělových lístků, zálohové odběrní listy. Na ně pak vystavuje Zúčtovací listy. O převzatých ústřížcích a na ně vystavených Zúčtovacích listech vede evidenci na Výkazu zúčtovacích listů.

Převzaté dokumenty s nalepenými ústřížky uschovává a likviduje podle pokynů Krajské komise pro přidělové hospodářství. Přebírá od zařízení společného stravování Výkazy spotřeby regulovaných potravin na přípravu jídel; údaje z těchto výkazů sumarizuje na Souhrnném výkazu spotřeby regulovaných potravin na přípravu jídel.

V souladu s rozhodnutím obecního úřadu ohledně určení dodavatelů pro jednotky společného stravování, vystavuje těmto jednotkám Zálohové odběrní listy včetně zdravotnických zařízení. Zálohový odběrní list vystavuje na zásobovací období, a to na druhy zboží a množství podle zdůvodněného požadavku jednotky společného stravování. Zálohový odběrní list vystaví ve třech vyhotoveních, z nichž dva vydá jednotce společného stravování a třetí si ponechá pro vlastní potřebu. Komise přidělového hospodářství obce kontroluje k poslednímu dni zásobovacího období údaje o skutečném odběru zboží ze zálohového odběrního listu, předaného určenou prodejnou s odpovídajícími údaji na Výkazu spotřeby regulovaných potravin na přípravu jídel, předloženém jednotkou společného stravování. O vydaných a zúčtovaných zálohových odběrních listech vede Komise pro přidělové hospodářství obce evidenci na Přehledu zálohových odběrních listů. Podle předložených dokladů sestavuje ke konci zásobovacího období Souhrnný výkaz oběhu regulovaného zboží v obci, který předkládá ve stanoveném termínu Krajské komisy pro přidělové hospodářství. Provádí likvidaci prošlých odběrních oprávnění ve výdejnách. Likvidace se provede za dozoru zmocněného zástupce krajské evidence přidělového hospodářství, který před jejím

⁵⁵ *Metodické pokyny pro přípravu a realizaci regulačních opatření v systému hospodářských opatření pro krizové stavy* [online]. Praha: Správa státních hmotných rezerv, 2006. [cit. 27. února 2011]. Dostupné na WWW: <www.sshr.cz/SiteCollectionDocuments/metodikaregulace01122009.pdf>.

provedením zkontroluje ke skartaci připravená odběrní oprávnění. O kontrole a provedení skartace pořídí protokol.

6. Zúčtování ústřížků a zboží Krajskou komisí přidělového hospodářství

Krajská komise přidělového hospodářství řídí a kontroluje činnost obecních evidencí přidělového hospodářství. Podle předkládaných Souhrnných výkazů oběhu vázaného zboží v obci sestavuje Souhrnný výkaz oběhu regulovaného zboží v kraji, který předkládá krajskému úřadu a stanovenému orgánu přidělového hospodářství.

Převzetí přidělových lístků

Osoba odpovědná za převzetí přidělových lístků je převezme na vyzvání v určeném čase ve Státní tiskárně cenin s.p. Spolupráci s Policií ČR při převozu výdejních lístků z tiskárny do prostor Krajského úřadu zajistí vedoucí odborné skupiny hospodářských opatření pro krizové stavy kraje.

Místa uskladnění přidělových lístků

Základem je distribuce na nižší orgán bezprostředně po ukončení převzetí a rozdělení lístků. Není-li to možné, výdejní lístky se uskladní v prostorech Krajského úřadu zabezpečených elektronickou signalizací, v pevných obalech (kovových bednách, trezorech). Ty před odchodem uzamkne a zabezpečí osoba odpovědná za převzetí.⁵⁶

1.6.3 Regulace pitné vody

Regulační opatření při narušení dodávek pitné vody se vyvěsí na úřední desce ORP a obcí, kterých se RO dotýká. Může být způsobeno buď nedostatkem pitné vody jako takové například z důvodu dlouhotrvajícího sucha, rozsáhlé havárie při nemožnosti uspokojit spotřebu běžnými prostředky. V rámci tohoto RO má může ORP zavést regulaci pitné vody kupříkladu k těmto činnostem:

⁵⁶ *Metodické pokyny pro přípravu a realizaci regulačních opatření v systému hospodářských opatření pro krizové stavy* [online]. Praha: Správa státních hmotných rezerv, 2006. [cit. 27. února 2011]. Dostupné na WWW: <www.sshr.cz/SiteCollectionDocuments/metodikaregulace01122009.pdf>.

- ⇒ dočasným uzavřením FO a PFO, které ke své činnosti využívají nadměrné množství vody např. plaveckého stadionu, lázní,
- ⇒ zákazem např. zalévání zahrádek, mytí aut,

Tyto kroky ORP směřují k vytváření společného postoje obyvatel k potřebě omezit užívání vody. Uvedené zákazy jsou obtížně kontrolovatelné, ale už jen společenský tlak na viníky ke snížení spotřeby vody povede.

Další možností zavedení tohoto RO je rozsáhlé znečištění podzemních vod. V rámci Evropské unie je vytvořena legislativa zabývající se předcházením znečišťování podzemních vod. Počátek této legislativy zaměřené na integrovaný systém vodního hospodářství sahá do roku 1991, kdy v Haagu na zasedání ministrů o pozemních vodách začala být řešena problematika zhoršování kvality podzemních vod.⁵⁷ Vstoupila v platnost až včleněním do Rámcové směrnice o vodě v roce 2000. V této době jsou poprvé vytvořeny milníky vodohospodářským orgánům. Jedná se o vytvoření ekonomických analýz, analýzu vlivů a dopadů, monitorování a přípravu programů zajišťujících ochranu dobrého stavu podzemních vod. Tuto legislativu později doplnila další směrnice o ochranně podzemních vod, která určila praktickou fázi v uplatňování a vymáhání stanovených pravidel.⁵⁸

Regulační opatření při narušení dodávek pitné vody při plánování, tedy mimo krizový stav, ale při hrozbě krizové situace je nezbytné:

- ⇒ zabezpečit účinnost Plánu nezbytných dodávek, který musí obsahovat aktuální dodavatele nezbytných dodávek,
- ⇒ vymezení způsobu kontroly akceschopnosti systému nouzového zásobování vodou,
- ⇒ uvědomit obce, PO a FO o možném vzniku ohrožení na daném území a způsobem řešení,

⁵⁷ European Commission. *Groundwater Protection in Europe*. Luxembourg : Office for Official Publications, 2008. 35 s. ISBN: 978-92-79-09817-8.

⁵⁸ *Směrnice Evropského parlamentu a rady 2000/60/ES*. [online]. Úřední věstník Evropské unie, 2000. [cit. 6. února 2011]. Dostupné na WWW: <<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=DD:15:05:32000L0060:CS:PDF>>.

- ⇒ určit oblast a v ní počet obyvatel, který bude tímto regulačním opatřením dotčen,
- ⇒ stanovit jaké technické prostředky budou potřeba při zajištění nezbytných dodávek vody,
- ⇒ zabezpečit platnost dohod o spolupráci při řešení krizových situacích.

Tyto položky má na starosti Bezpečnostní rada ve spolupráci s Hasičským záchranným sporem kraje. Při řešení dodávek pitné vody je zapotřebí:

- ⇒ svolání krizového štábu,
- ⇒ vydat příslušné rozhodnutí a stanovit úkoly všem zainteresovaným subjektům pro nouzové zásobování vodou. Tyto vodohospodářské subjekty musí zavést systému nouzového zásobování vodou na ohroženém území a to nejpozději do 5 hodin od vyhlášení krizového stavu,
- ⇒ koordinaci služby nouzového zásobování pitnou vodou má na starosti OPIS IZS kraje, z důvodu řízení vedlejší složky IZS.⁵⁹

1.6.4 Spotřeba pohonných hmot a maziv

Regulaci ve spotřebě pohonných hmot a maziv je možné zavést v krizové situaci: Narušení dodávek ropy a ropných produktů velkého rozsahu. Důvodem vzniku této KS je např. velké snižování průměrného měsíčního dovozu ropy a ropných produktů oproti předcházejícímu roku, kterému není možné zamezit. Další možností vzniku je např. dlouhodobí pokles těžby ropy ve světě způsobený krizí, výpadek ropných rafinérií atd.

Stav ropné nouze je možné zavést současně s jiným KS a nebo ve stavu již vyhlášených KS. Dle legislativy je možné tento stav vyhlásit i samostatně.

Regulovaný prodej pohonných hmot by byl uskutečňován ve vybraných čerpacích stanicích na základě vydaných karet nebo pomocí přidělových lístků. Karty by převzala ORP od KÚ a dále by je vydávala na svém správním území. Výdejové lístky by vydávalo Ministerstvo průmyslu a obchodu. ORP by zajišťovaly distribuci

⁵⁹ *Metodické pokyny pro přípravu a realizaci regulačních opatření v systému hospodářských opatření pro krizové stavy* [online]. Praha: Správa státních hmotných rezerv, 2006. [cit. 27. února 2011]. Dostupné na WWW: <www.sshr.cz/SiteCollectionDocuments/metodikaregulace01122009.pdf>.

karet a přidělových lístků obcím a PO nebo PFO ve svých správních obvodech. Výdej by byl prováděn ve výdejních zřízených v budovách MěÚ. O zavedení regulace prodeje PHM by byli občané informováni na oficiálních vývěškách, na internetu a v informačním středisku.

Čerpací stanice jsou rozděleny na stanice pro zabezpečení chodu státu a pro zabezpečení obyvatel. Stanovené čerpací stanice je zapotřebí řádně označit kvůli přehlednosti. Střežení těchto subjektů by bylo zabezpečeno orgány Policie ČR nebo Vězeňské služby. Regulace dopravy u subjektů zajišťujících pohonné hmoty a maziva bude organizována příslušníky Městské policie popřípadě Policií ČR.⁶⁰

Za zmínku stojí, že u železniční a silniční dopravy byly pohonné hmoty a maziva součástí mobilizačních dodávek. To se však změnilo v devadesátých letech výstavbou nových prostor pro hmotné rezervy ropy a ropných produktů. Tuto skutečnost také ovlivnilo zlepšování zásobování těchto komodit. Například u Českých drah jsou vytvořeny plnicí stanice naplněné naftou a periodicky každých pět let je náplň stanic měněna. Tato nafta je však v režimu státních hmotných rezerv.⁶¹ Ve správním obvodu obce s rozšířenou působností je možné zavádět regulační opatření ve spotřebě pohonných hmot a maziv způsobem:

- ⇒ vydáváním karet, na kterých každý občan vlastní řídicí oprávnění nebo PO a PFO bude mít stanovené množství pohonných hmot, které si bude moci zakoupit,
- ⇒ stanovením limitů prodeje pohonných hmot čerpacím stanicím dle omezených dodávek,
- ⇒ pomocí výdejových lístků, které občanům budou vydávány ve výdejních obecních úřadů v místě bydliště.

1.6.5 Regulace elektronické komunikace a poštovních služeb

Regulační opatření v rámci elektronické komunikace a poštovních služeb je doprovázeno právními předpisy, které jsou tvořeny nesystematicky a ne ve všech

⁶⁰ *Regulační opatření* [online]. Bystřice pod Hostýnem: Portál Městského úřadu, 2010. [cit. 18. ledna 2011]. Dostupné na WWW: <<http://www.mubph.cz/clanek.php?id=213>>.

⁶¹ PEŠAN, M. a kol.: *Ochrana ekonomiky. Modul F*. Praha : MV - generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR, 2010. 87 s. ISBN: 978-80-86640-57-0.

případech zcela racionálně. Tento poznatek vyplývá ve spleti nadměrného tvoření nových právních předpisů,⁶² které provází i příprava na případné RO v tomto odvětví. Je zapotřebí, aby došlo ke sjednocení a ucelení těchto právních předpisů, které byly upravovány v návaznosti na legislativu EU.⁶³

Při přípravě na regulační opatření v elektronické komunikaci a v poštovních službách je zapotřebí vymežit:

- ⇒ kontrolu smluvních závazků dodávaných služeb elektronických komunikací a poštovních služeb od dodavatelů k zajištění běžné činnosti dané obce,⁶⁴
- ⇒ určit množství dodávek služeb elektronické komunikace a poštovních služeb za krizových stavů, které na daném území budou zapotřebí,
- ⇒ ověřovat aktuální dodavatele v Plánu nezbytných dodávek se zaměřením na mobilní komunikaci či internetové služby v určeném záložním pracovišti. Je zapotřebí také stanovit záložní dodavatele, pokud ty předcházející nebudou akceschopní,
- ⇒ zjistit možnosti dodávání poštovních služeb při vzniku krizové situace.

Postup k rychlé obnově při zavedení regulačního opatření v narušení dodávek služeb elektronické komunikace a poštovních služeb je stanoven:

- ⇒ jednoznačně určit rozsah narušení poštovních služeb a elektronické komunikace u poskytovatelů a následná spolupráce při obnově,
- ⇒ pokud náhradní prostředky nebudou dostačující, je možné, aby krizový štáb tyto nezbytné prostředky vyžádal u Ústředního krizového štábu.⁶⁵

1.6.6 Omezení nebo zákaz distribuce zdravotnických prostředků a léčiv

Při regulačním opatření v omezení nebo zákazu distribuce zdravotnických prostředků a léčiv je zapotřebí přípravu směřovat tak, aby byl dostatek náhradních

⁶² SMEJKAL, V. a kol.: *Právo informačních a telekomunikačních systémů*. 2. vydání, Praha : Grada, 2004. 542 s. ISBN: 80-7179-552-6.

⁶³ Zákony č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích)

⁶⁴ Zákon č. 29/2000 Sb., o poštovních službách a o změně některých zákonů (zákon o poštovních službách)

⁶⁵ *Metodické pokyny pro přípravu a realizaci regulačních opatření v systému hospodářských opatření pro krizové stavy* [online]. Praha: Správa státních hmotných rezerv, 2006. [cit. 27. února 2011]. Dostupné na WWW: <www.sshr.cz/SiteCollectionDocuments/metodikaregulace01122009.pdf>.

zdrojů, pro určené množství a druhy zdravotnických prostředků a léčiv. Podstatnou součástí přípravy musí být také výpis zdravotnických zařízení, která budou moci převzít pacienti ze zasažené oblasti právě ze zařízení, kde tyto prostředky budou docházet. Tuto výpomoc je možné žádat i v rámci příhraniční spolupráce.

Svoláním krizového štábu, se dá do pohybu řešení tohoto regulačního opatření. Je nezbytné, aby byli svoláni i příslušníci odborné pracovní skupiny, která má ve své kompetenci řešit regulační opatření zaměřené na omezení nebo zákaz distribuce zdravotnických prostředků a léčiv.

1.6.7 Regulace v oblasti energetiky

Regulační opatření v oblasti energetiky a to konkrétně v elektroenergetice, v plynárenství a v dodávkách tepelné energie jsou řešena pouze na základě vyhlášení stavu nouze a to na celém území České republiky, a nebo pouze na části. Řídí se mezi dodavateli a odběrateli na základě smluvních vztahů. Tyto vztahy jsou upraveny v souladu s právem Evropské unie a to v podnikání, výkonu státní správy a regulaci energetických odvětvích.⁶⁶ Stav nouze je vyhlášen na základě regulace:

⇒ **v elektroenergetice:** RO může být vyhlášeno na základě živelných pohrom, úkony orgánů státu za nouzového stavu, stavu ohrožení státu nebo válečného stavu, teroristický útok, nevyrovnané bilance elektrizační soustavy nebo její části, přenos poruchy ze zahraniční elektrizační soustavy, ohrožení fyzické bezpečnosti nebo ochrany osob, významného a náhlého nedostatku elektřiny nebo ohrožení celistvosti elektrizační soustavy, její bezpečnosti a spolehlivosti provozu na celém území státu, vymezeném území nebo jeho části.⁶⁷

⇒ **v plynárenství:** RO může být vyhlášeno na základě havárií na zařízeních pro výrobu, přepravu, distribuci a uskladňování plynu, nevyrovnané bilance plynárenské soustavy nebo její části, teroristického činu, ohrožení celistvosti plynárenské soustavy, její bezpečnosti a spolehlivosti, významného a náhlého nedostatku plynu nebo ohrožení

⁶⁶ Zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon).

⁶⁷ Vyhláška č. 219/2001 Sb., o postupu v případě hrozícího nebo stávajícího stavu nouze v elektroenergetice.

celistvosti plynárenské soustavy, její bezpečnosti a spolehlivosti provozu na celém území státu, vymezeném území nebo jeho části.⁶⁸

⇒ **v oblasti dodávek tepelné energie:** RO může být vyhlášeno na základě živelních událostí, opatření státních orgánů za nouzového stavu, stavu ohrožení státu nebo válečného stavu, havárií na zařízeních pro výrobu a rozvod tepelné energie, smogové situace, teroristického činu, nevyrovnané bilance v soustavě centralizovaného zásobování teplem, ohrožení fyzické bezpečnosti nebo ochrany osob.⁶⁹

1.7 Finanční zabezpečení

Každá ORP svou činností spojenou s krizovým řízením udává výsledek své snahy pro zvládnutí krizových situací či mimořádných událostí. S touto snahou jsou úzce spjaty finanční prostředky, které jsou na tuto činnost vynakládány. Ačkoli není pravidlem, že rozsah prostředků je přímo úměrný kvalitě krizové připravenosti. To je však výsledek dobré vzdělanosti a postoje pracovníků krizového řízení k řešení této problematiky.

ORP dle legislativy mají povinnost ze svých rozpočtů každoročně vydávat neurčité finanční prostředky na řešení krizových situací v podobě účelové rezervy. Nedošlo však k žádnému navýšení rozpočtů ORP pro tuto povinnost v rámci přenesené působnosti. Účelovou rezervu musejí vytvářet i ostatní orgány jako ústřední správní úřady nebo kraje.⁷⁰ Pokud se vezme v úvahu, že by tyto rezervy měly být skutečně účelné dle záměru, bylo by příhodné stanovit minimální hranici každoročního příspěvku a tyto prostředky doplňovat v podobě dotací od státu.

Rozpočet ORP je představen obsahem finančního plánu, který je sestaven dle povinných výdajů a cílů, které si ORP stanoví. Finanční plán prezentuje činnosti, které souvisí s kalendářním rokem. Cíle ORP by neměly dlouhodobě vytvářet schodkový rozpočet. V tomto případě je možné dané prostředky regulovat například půjčkami,

⁶⁸ Vyhláška č. 375/2005 Sb., o stavech nouze v plynárenství.

⁶⁹ Vyhláška č. 225/2001 Sb., kterou se stanoví postup při vzniku a odstraňování stavu nouze v teplárenství.

⁷⁰ Zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění pozdějších předpisů.

úvěry nebo v krajní nouzi prodejem obecního majetku. Z dlouhodobého hlediska je potřeba tuto situaci řešit a vymezit opravdový účel vynaložených prostředků.⁷¹

1.7.1 Finanční prostředky spojené s RO

Není předem stanoveno, jaká bude výše nákladů spojená s regulačními opatřeními. Jedná se o mnoho variant různorodých opatření a nebylo možné vytvořit univerzální výpočtový vzorec. Je možné zpracovat Metodiku výpočtu přibližných nákladů na regulační opatření. Vychází se s jednotlivých bodů:

- ⇒ rozdělení jednotlivých regulačních opatření do skupin a ty podrobněji specifikovat,
- ⇒ zpracování tabulek obsahující různé varianty regulačních opatření,
- ⇒ sestavení výpočtových vzorců pro jednotlivé varianty.

Při práci s metodikou lze odhadnout přibližné náklady, protože skutečné se projeví až po vystavení faktur dle aktuální relace cen.

1.7.2 Výpočet pro výdaje spojené s RO

Je nezbytné před zahájením výpočtu zjistit nezbytné vstupní údaje s rezervou a to násobkem 1,1. Mezi vstupní výdaje bude patřit:

- ⇒ cena zboží,
- ⇒ cena práce,
- ⇒ předpokládaná doba práce,
- ⇒ cena materiálů,
- ⇒ cena dopravních služeb,
- ⇒ cena pronájmů míst, prostor,
- ⇒ cena vysílacího času atd.

⁷¹ PEKOVÁ, J., PILNÝ, J., JETMAR, M. *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*. 3. vydání. Praha: ASPI, 2008. 712 s. ISBN 978-80-7357-351-5.

Zaváděná regulační opatření budou velice nákladná a tím bude značný nárok na rozpočty obcí. Před zavedením regulačních opatření je potřeba zvážit, zda náklady na ně nebudou vyšší než možné škody v případě, že by nebyla zavedena.⁷²

1.7.3 Postup obce s rozšířenou působností

Finanční zabezpečení jakéhokoli regulačního opatření má na starosti odborná skupina krizového štábu kraje pro finanční zabezpečení. Ta může určit způsob doložení nákladů a výdajů. Na pokrytí vzniklých výdajů OS kraje pro finance určí členy komise pro likvidaci pohledávek. Dále pak může vyžádat od ústředního správního úřadu nebo vlády finanční pomoc. V oblasti sankcí vzniklých v důsledku regulačních opatření může OS kraje pro finance stanovit kontrolory, kteří budou dohlížet na plnění nařízených pokut. V případě nemožnosti jednorázového uhrazení pokuty PO a PFO, může určit splátkový kalendář.⁷³

⁷² HORÁK, J., KUDLÁK, A. *Odhad nákladů na regulační opatření vyhlášená starostou obce s rozšířenou působností*. [online]. Písek, 2010. [cit. 1. března 2011]. Dostupné na WWW: <www.vabo.cz/.../Co13-40_ODHAD-NÁKLADŮ-NA-RO_prezentace.pps>.

⁷³ *Metodické pokyny pro přípravu a realizaci regulačních opatření v systému hospodářských opatření pro krizové stavy* [online]. Praha: Správa státních hmotných rezerv, 2006. [cit. 27. února 2011]. Dostupné na WWW: <www.sshr.cz/SiteCollectionDocuments/metodikaregulace01122009.pdf>.

2 CÍLE PRÁCE A HYPOTÉZY

2.1 Cíle práce

1. Zjistit, zda a případně jakým způsobem jsou obce s rozšířenou působností Jihočeského kraje a Kraje Vysočina připraveny provádět regulační opatření.
2. Zjistit, jestli úroveň regulačních opatření vyhovuje občanům, na které se opatření vztahují.

2.2 Hypotézy

H1: Dostatečná a kvalitní příprava pracovníků obcí s rozšířenou působností minimalizuje rizika spojená s nedostatečným plánováním a zaváděním regulačních opatření.

H2: Všechny nedostatky regulačních opatření se projeví negativně v rámci tolerování omezení pro obyvatele Jihočeského kraje a Kraje Vysočina.

3 ZKOUMANÝ SOUBOR A METODIKA

Téma této diplomové práce bylo zpracováno pomocí informací získaných z odborné literatury a z internetových zdrojů. Tyto poznatky byly využity při definování obce s rozšířenou působností a jejich orgánů při plánování a zavádění regulačních opatření. Pomocí informací z uvedených zdrojů byla popsána jednotlivá regulační opatření a náklady s nimi spojené po vyhlášení krizového stavu.

Pro naplnění cílů práce byl použit dotazníkový systém. Byly sestaveny dva dotazníky. První dotazník byl předložen pracovníkům krizového řízení v obcích s rozšířenou působností v Jihočeském kraji a Kraji Vysočina.

Tento dotazník byl sestaven tak, aby výsledky podaly informace o celkové připravenosti obcí s rozšířenou působností na zavedení regulačních opatření po vyhlášení krizového stavu a to jak po teoretické stránce tak i praktické. Dotazník obsahoval 12 otázek (viz příloha č. 4), které byly předloženy 17 ORP s Jihočeského kraje a 15 ORP s Kraje Vysočina. Tyto otázky se týkaly vzdělávání v oblasti regulačních opatření, připravenost ORP v podobě regulačního plánu a dostatečných pravomocí, zkušenostmi s regulačními opatřeními a na celkový systém zavádění v ukládání povinností PO a PFO.

Druhý dotazník byl předložen 50 obyvatelům Jihočeského kraje a 50 obyvatelům kraje Vysočina. Dotazník obsahoval 13 otázek (viz příloha č. 5) zaměřené na věk, vzdělání, rodinný stav, zkušenost s regulačními opatřeními a na celkový názor připravenosti správních úřadů na zavedení regulačních opatření po vyhlášení krizového stavu.

Oba dotazníky byly vyhodnoceny a zpracovány včetně grafů v programu Statistica 7.0 (analýza skupin, základní statistiky), v programu Microsoft Word a Microsoft Excel.

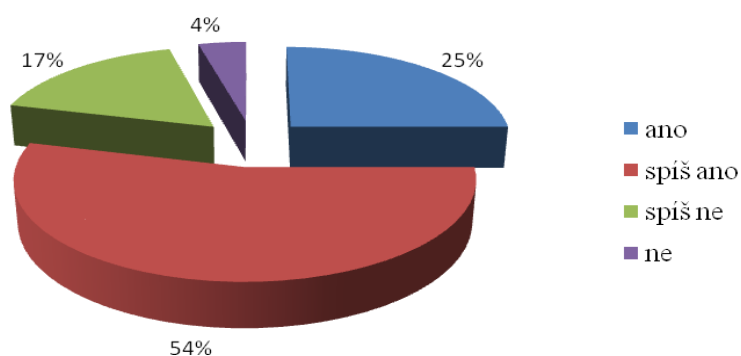
4 VÝSLEDKY

4.1 Dotazník určený obcím s rozšířenou působností v Jihočeském kraji a Kraji Vysočina

Dotazník byl předložen 32 respondentům a to 17 ORP v Jihočeském kraji a 15 ORP v Kraji Vysočina. Zpět k vyhodnocení se vrátilo 24 dotazníků. Důvodem je zřejmě zaneprázdněnost těchto ORP v jejich pracovních povinnostech. I tak byly vrácené dotazníky statisticky dostatečně významné pro ověření hypotézy.

V otázce o vyhlášených regulačních opatření v minulosti 100 % respondentů odpovědělo, že jejich ORP v minulosti nemusela vyhlášovat RO. Z praktické stránky tyto obce nemají zkušenosti s vyhlášenými regulačními opatřeními. Na druhou stranu připravenost těchto obcí je dostatečná. Vypovídá o tom zpracovaný plán regulačních opatření u 100 % respondentů.

Graf č. 1: Spolupráce právnických osob nebo podnikajících fyzických osob s ORP při vyhlášených regulačních opatření

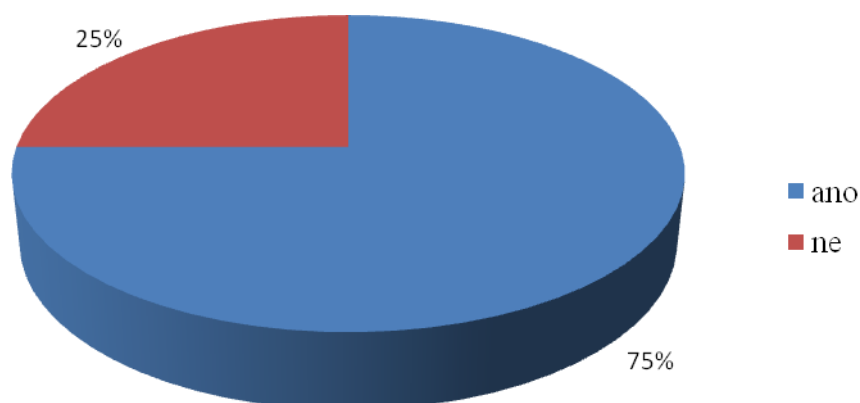


Zdroj: Vlastní výzkum

Spolupráci PO a PFO hodnotilo kladně 6 respondentů (25 %) a záporně 1 respondent (4 %). Tento respondent na otázku proč volil zápornou variantu? Odpověděl: „*Protože velmi málo znají právní normy a existuje obecná nechuť dělat cokoli, co nedělají běžně.*“

Řetězce ve většině případů vůbec nerespektují české právní normy.“ Variantu spíše ano uvedlo 14 respondentů (54 %) a variantu spíše ne 4 respondenti (17 %). Více jak polovina respondentů se domnívá, že PO a PFO by spíše spolupracovali při vyhlášení RO.

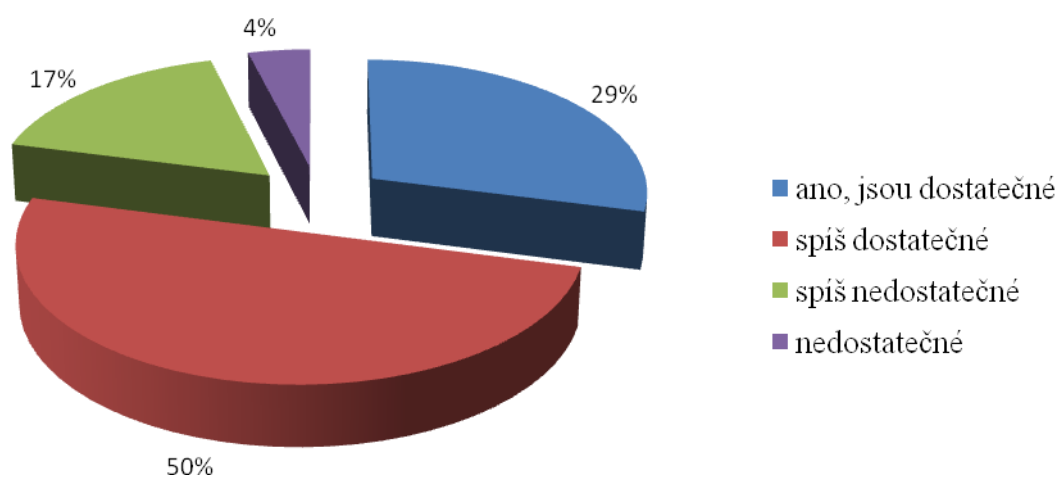
Graf č. 2: Dostatečné sankce za nesplnění regulačních opatření



Zdroj: Vlastní výzkum

Na otázku: „Myslíte si, že za nesplnění regulačních opatření jsou dostatečné sankce?“, odpovědělo 18 respondentů (75 %), že sankce jsou dostatečné. 6 respondentů (25 %) se domnívá, že by se sankce měly zvýšit. Většina respondentů souhlasí s aktuálními sankcemi.

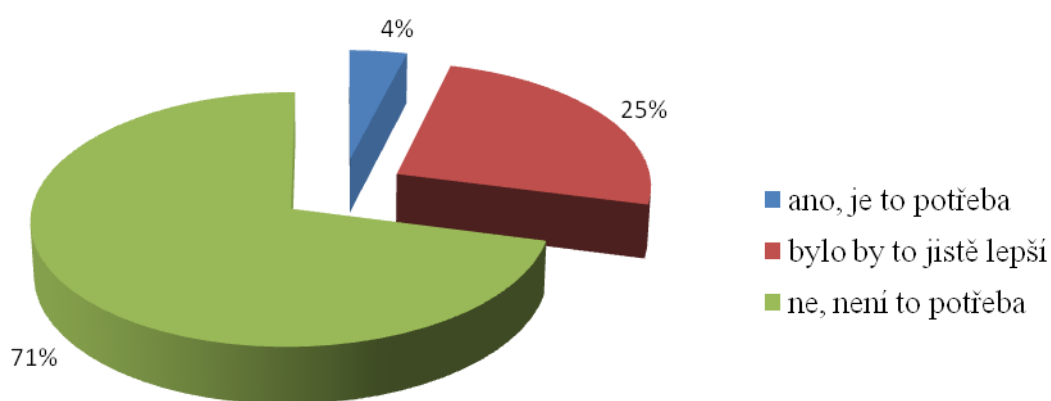
Graf č. 3: Pravomoci ORP související s regulačními opatřeními



Zdroj: Vlastní výzkum

7 respondentů (29 %) uvedlo, že jejich pravomoci v oblasti RO jsou dostatečné. 12 dotázaných (50 %) uvedlo, že jejich pravomoci jsou spíš dostatečné. 4 respondenti (17 %) se domnívá, že jejich pravomoci jsou spíš nedostatečné. 1 respondent (4 %) uvedl, že pravomoci jsou nedostatečné. Polovina dotázaných uvedla, že pravomoci ORP v oblasti RO jsou spíš dostatečné.

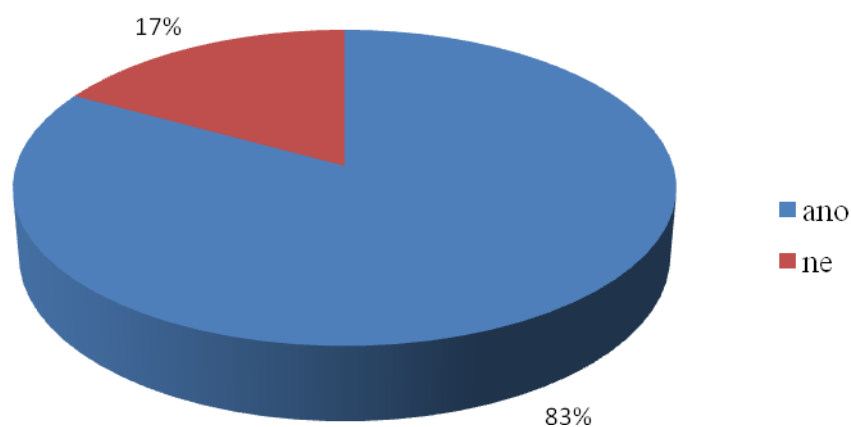
Graf č. 4: Převedení pravomocí krajského hejtmana na ORP



Zdroj: Vlastní výzkum

Tento graf znázorňuje, že 1 respondent (4 %) s dotázaných uvedl, že převedení pravomocí krajského hejtmana souvisejících s RO je potřeba převést na ORP. 6 respondentů (25 %) uvedlo, že by bylo jistě lepší, převést pravomoc na ORP a 17 respondentů (71 %) uvedlo, že to není potřeba. Z grafu vyplývá, že většina z dotázaných nesouhlasí s převedením pravomocí krajského hejtmana na ORP.

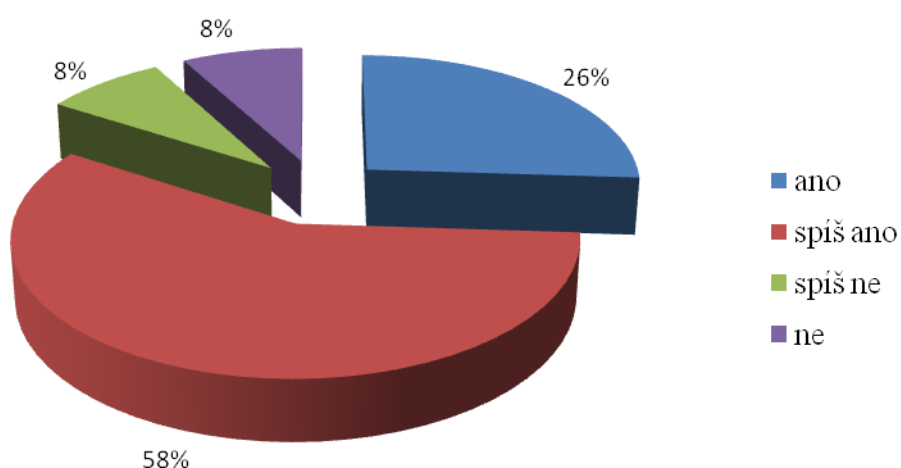
Graf č. 5: Kontrola a řízení přípravných opatření RO krajským hejtmanem jsou účinné



Zdroj: Vlastní výzkum

Z celkového počtu respondentů se 20 (83 %) domnívá, že kontrola a řízení přípravných opatření RO krajským hejtmanem jsou účinné. 4 respondenti (17 %) uvedli, že jsou neúčinné. Nejvíce respondentů odpovědělo kladně ke kontrole a řízení krajského hejtmana.

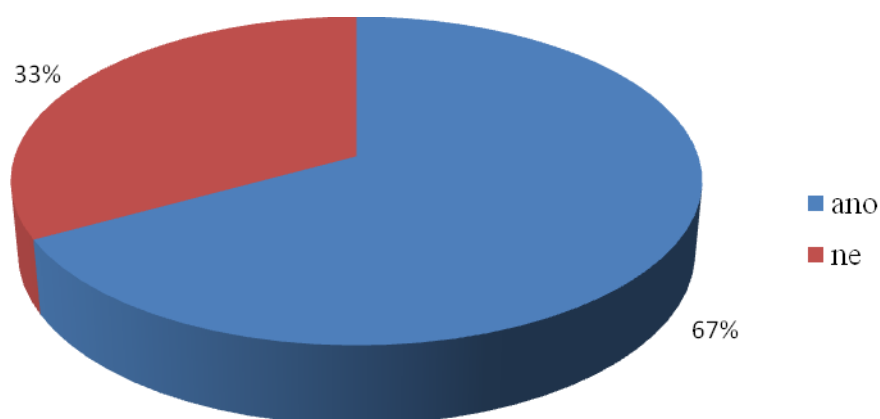
Graf č. 6: Účinnost vzdělávání v oblastí RO Správou státních hmotných rezerv



Zdroj: Vlastní výzkum

Na otázku: „Myslíte si, že vzdělávání prostřednictvím Správy státních hmotných rezerv v oblasti regulačních opatření je dostatečné?“, odpovědělo 6 respondentů (26 %) kladně. 14 respondentů (58 %) zvolilo variantu spíš ano. 2 respondenti (8 %) si zvolilo variantu spíš ne. Záporné odpověděly 2 respondenti (8 %). Více jak polovina z dotázaných uvedla, že vzdělávání prostřednictvím SSHR je spíše dostatečné.

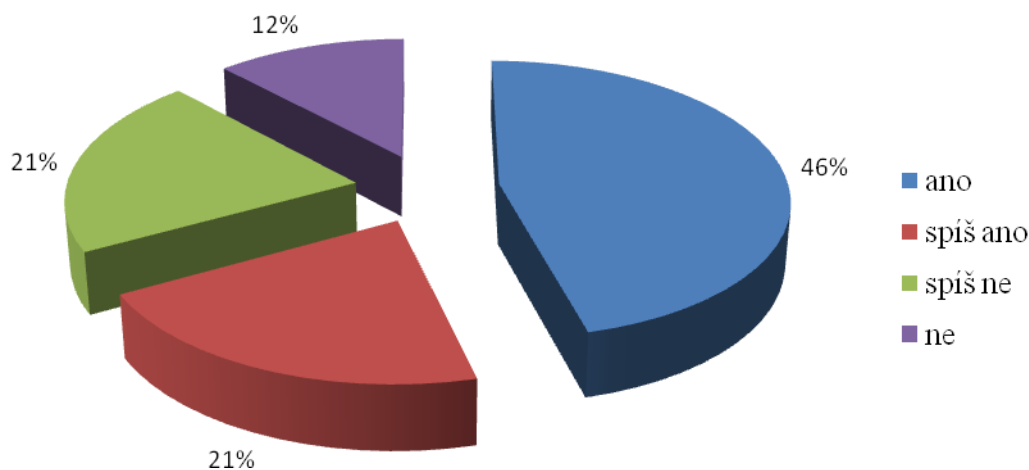
Graf č. 7: Teoretické a praktické zkušenosti ze školení v oblasti RO Správou státních hmotných rezerv dostatečné do praxe



Zdroj: Vlastní výzkum

Z celkového počtu respondentů se domnívá 16 (67 %), že teoretické i praktické zkušenosti ze školení v oblasti RO SSHR jsou dostatečné do praxe. Záporně odpovědělo 8 respondentů (33 %). Pokud respondenti odpověděli záporně, byla jim položena otázka: „Pokud ne, v čem vidíte nedostatek?“, 3 respondenti (38 %) uvedlo, že v teoretické výuce a 5 respondentů (62 %) odpovědělo, že v praktické části. Většina respondentů se domnívá, že zkušenosti ze školení byli dostatečné a u respondentů se zápornou odpovědí se většina domnívá, že praktické zkušenosti ze školení nebyly dostatečné.

Graf č. 8: Povinnost obcí vyčleňovat finanční prostředky ze svých rozpočtů k zajištění přípravy na krizové situace



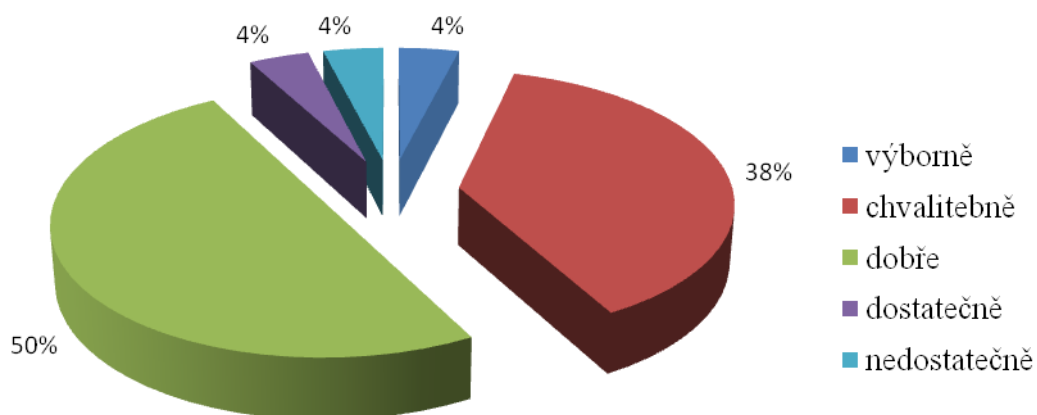
Zdroj: Vlastní výzkum

Tento graf znázorňuje, že 11 respondentů (46 %) hodnotí pozitivně udělení povinnosti obcím vyčleňovat finanční prostředky ze svých rozpočtů k zajištění přípravy na krizové situace. 5 respondentů (21 %) zvolilo variantu spíš ano. 5 respondentů (21 %) zvolilo variantu spíš ne. 3 respondenti (12 %) odpovědělo záporně. Pokud respondenti uvedli ne, byla jim položena otázka: „Proč?“, 3 respondenti uvedli:

1. „Malá pravděpodobnost jejich zavádění, neprojde to zastupitelstvem“
2. „Příprava na KS je činností státní správy, a tudíž by automaticky na tyto činnosti měly být poskytovány finanční prostředky do rozpočtu obcí přímo např. dle počtu obyvatel, nebo dle analýzy rizika.“
3. „Za ochranu osob (obyvatel) zodpovídá především stát, ten by finanční náročnost této povinnosti neměl přenášet na samosprávu zákonnými opatřeními v tzv. přenesené působnosti.“

Většina respondentů souhlasila s udělení povinnosti obcím vyčleňovat finanční prostředky ze svých rozpočtů k zajištění přípravy na KS.

**Graf č. 9: Hodnocení respondentů
(Přípravenost své ORP na regulační opatření)**



Zdroj: Vlastní výzkum

Respondenti hodnotili připravenost svých ORP na regulační opatření. 1 respondent (4 %) ohodnotil připravenost známkou výborně. 9 respondentů (38 %) známkou chvalitebně. 12 respondentů (50 %) známkou dobře. 1 respondent (4 %) známkou dostatečně a 1 respondent (4 %) známkou nedostatečně. Polovina respondentů uvedla, že připravenost své ORP na regulační opatření hodnotí známkou dobře.

Tabulka č. 1: Další vyjádření respondentů

Otázka číslo 12 v dotazníku předloženém ORP v Jihočeském kraji a Kraji vysočina, nabídla respondentům možnost vyjádřit se k dalším problémovým oblastem zaměřených na RO. 8 respondentů z celkového množství dotázaných se k této otázce vyjádřilo. 1 uvedl nejasnosti ve výkladu praktického provádění RO a spolu s dalšími 7 respondenty také uvedl nejasnosti v dokumentaci zaměřené na RO. Další 2 respondenti uvedli nedostatečnou připravenost na RO v oblasti energetiky, pohonných hmot a potravin. 1 respondent se vyjádřil kladně k Jihočeskému kraji v přípravě na RO. Při shrnutí se v podstatě 8 respondentů shodlo na nedostatečné či neúplné dokumentaci zaměřené na RO.

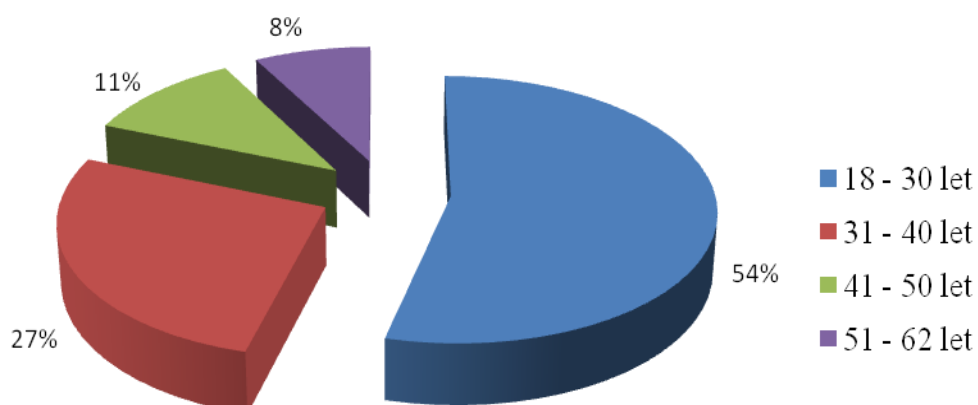
RESPONDENT		ODPOVĚĎ
1.	Respondent	„Značné nejasnosti ve výkladu praktického provádění RO ústředních správních úřadů. Nejednotná dokumentace v různých krajích.“
2.	Respondent	„ORP může požadovat po původci vzniku krizové situace náklady vynaložené na její řešení, ale za přírodních (živelných) pohrom, povodně, orkány apod. jí samozřejmě původce (příroda) těžko finance vrátí.“
3.	Respondent	„Jakákoli regulace na úrovni ORP je s manažerského pohledu zbytečná (velmi malé území). V sousedním ORP si nakoupím bez regulace.“
4.	Respondent	„O regulačních opatřeních se v podstatě neví nejen na úřadech, ale ani u firem.“
5.	Respondent	„Zabezpečení dodávek PHM v případě vzniku ropné nouze s ohledem na jednotlivé ORP.“
6.	Respondent	„To by bylo na samostatnou kapitolu, hlavně při zaměření na nedostatek potravin a RO v oblasti energetiky.“
7.	Respondent	„Řešení regulačních opatření ORP - komise přidělového hospodářství - při vzniku krizových situací a při jejich překonávání: vydaná metodika a samotné zpracování tohoto plánu je velmi složité a v praxi velmi těžko uchopitelné.“
8.	Respondent	„Spolupráce s Krajským úřadem Jihočeského kraje je velmi dobrá. Od kolegů z jiných krajů vím, že Jihočeská kraj je na tom velmi dobře, i co do zpracované dokumentace.“

4.2 Dotazník určený obyvatelům Jihočeského kraje a Kraje Vysočina

Dotazník byl předložen 100 respondentům a to 50 z Jihočeského kraje a 50 z Kraje Vysočina. Dotazník obsahoval 13 otázek a zpět k vyhodnocení se vrátilo 100 dotazníků. Návratnost tedy činila 100 %, 3 dotazníky byly z důvodu neúplnosti vyřazeny. Zkoumaný soubor je tedy 97 respondentů (100 %).

Na otázku: „Setkal/a jste se v minulosti s regulačními opatřeními?“, 100 % respondentů odpovědělo negativně. Z toho vyplývá, že nikdo z dotázaných nemá praktické zkušenosti s RO.

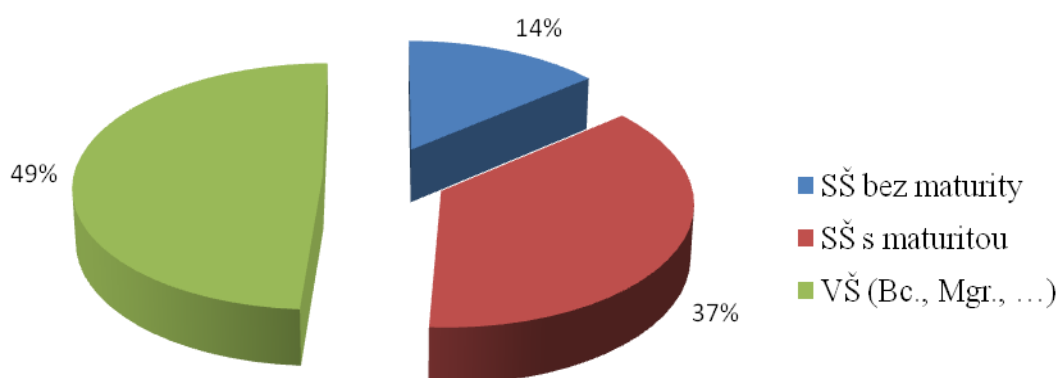
Graf č. 10: Věk respondentů



Zdroj: Vlastní výzkum

Věkovou kategorii mezi 18 a 30 lety uvedlo 52 respondentů (54 %). Další věkovou kategorií mezi 31 a 40 lety tvořilo 26 respondentů (27 %). Věk mezi 41 a 50 lety uvedlo 11 respondentů (11 %) a věkovou kategorií mezi 51 a 62 lety tvořilo 8 respondentů (8 %). Z toho vyplývá, že největší zastoupení respondentů bylo ve věkové kategorii mezi 18 a 30 lety.

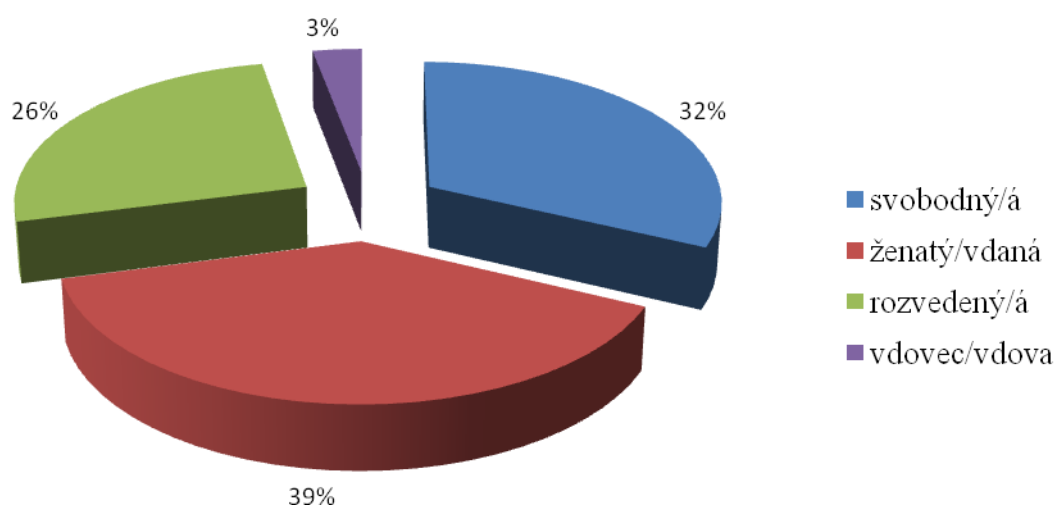
Graf č. 11: Vzdělání respondentů



Zdroj: Vlastní výzkum

Tento graf znázorňuje vzdělání respondentů. 14 respondentů (14 %) uvedlo SŠ bez maturity. 36 (37 %) odpovědělo SŠ s maturitou a 47 respondentů (49 %) zvolilo variantu VŠ (Bc., Mgr., ...). Nejvíce respondentů je vysokoškolsky vzdělaných.

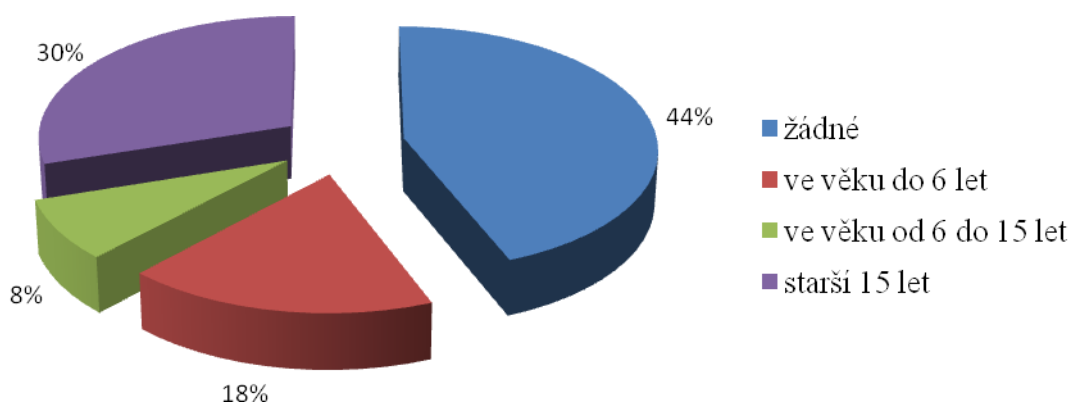
Graf č. 12: Rodinný stav respondentů



Zdroj: Vlastní výzkum

Z celkového počtu respondentů 32 (32 %) uvedlo svobodný/á. 38 respondentů (39 %) odpovědělo ženatý/vdaná. 25 respondentů (26 %) uvedlo rozvedený/á. 3 respondenti (3 %) odpovědělo vdovec/vdova. Nejpočetnější skupinu respondentů tvoří ženatí či vdané.

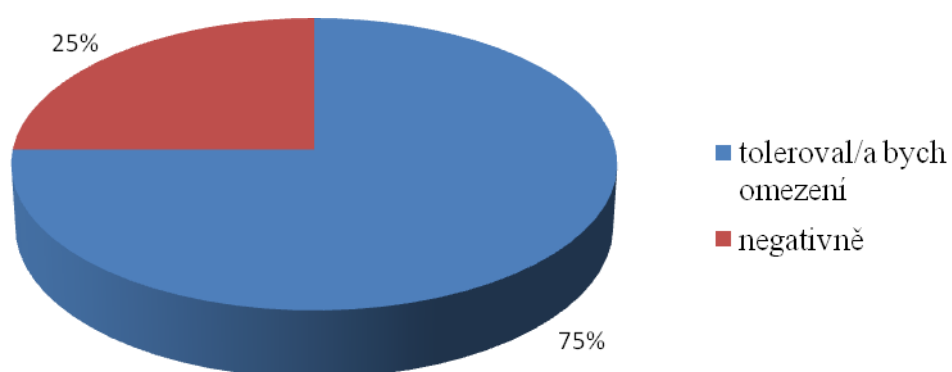
Graf č. 13: Děti respondentů



Zdroj: Vlastní výzkum

43 respondentů (44 %) uvedlo, že nemají děti. 17 respondentů (18 %) odpovědělo, že mají děti ve věku do 6 let. 8 respondentů (8 %) uvedlo, že mají děti ve věku od 6 do 15 let a 29 respondentů (30 %) uvedlo, že mají děti starší 15 let. Z toho vyplývá, že největší počet respondentů neměl děti.

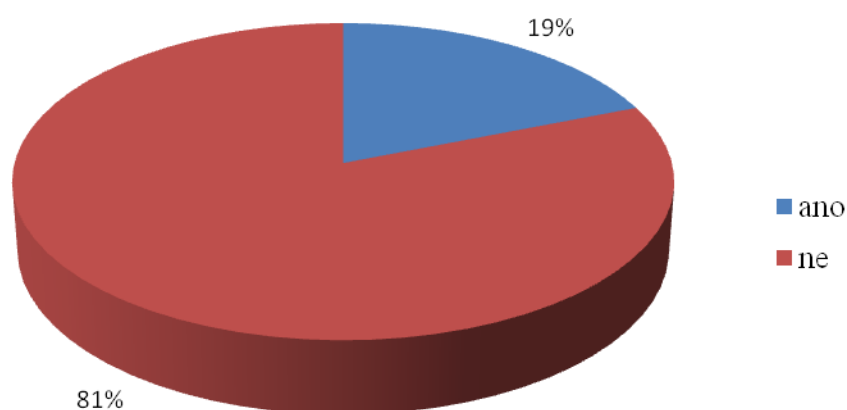
Graf č. 14: Působení RO na respondenty



Zdroj: Vlastní výzkum

Na otázku: „Jak by na Vás regulační opatření působila?“, 73 respondentů (75 %) odpovědělo, že by regulační opatření tolerovalo. 24 respondentů (25 %) uvedlo, že by na ně RO působila negativně. Více jak polovina respondentů odpověděla, že by regulační opatření tolerovali.

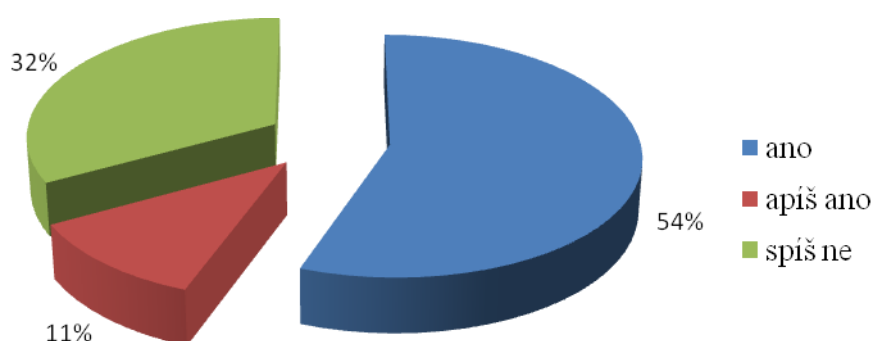
Graf č. 15: Podnikání v nějakém oboru



Zdroj: Vlastní výzkum

Na otázku: „Podnikáte v nějakém oboru? Pokud ano uveďte prosím, ve kterém.“, 18 respondentů (19 %) odpovědělo kladně. Z těchto 18 respondentů 4 uvedly (22 %), že podnikají v prodeji zboží, 9 respondentů (50 %) odpovědělo, že podnikají v pohostinství a 5 respondentů (28 %) uvedlo, že podnikají ve službách (kadeřnice, manikérka, aranžér, elektrikář, vizážistka). Variantu ne si zvolilo 79 respondentů (81 %). Nejpočetnější slupinu tvořili respondenti, kteří nepodnikají.

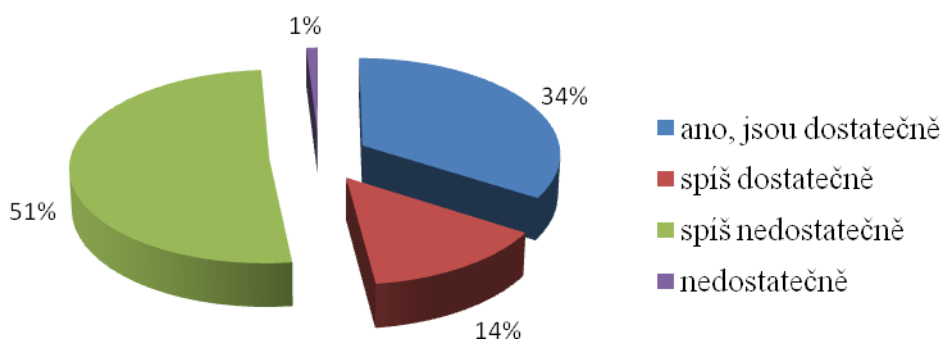
Graf č. 16: Dostatečné zdělování informací, pokud bude vyhlášen KS



Zdroj: Vlastní výzkum

Z celkového počtu respondentů uvedlo 54 (56 %), že pokládá sdělování informací, pokud bude vyhlášen KS za dostačující. 11 respondentů (11 %) zvolilo variantu spíš ano. 32 respondentů (33 %) zvolilo variantu spíš ne. Z grafu vyplývá, že více jak polovina z dotázaných odpověděla pozitivně k formě sdělování informací, pokud bude vyhlášen KS.

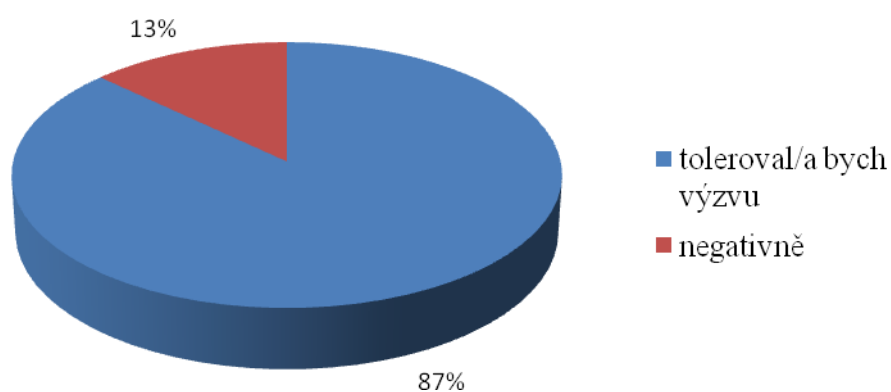
Graf č. 17: Připravenost příslušných správních úřadů provádět RO



Zdroj: Vlastní výzkum

33 respondentů (34 %) uvedlo, že příslušné správní úřady jsou dostatečně připraveny provádět regulační opatření. 14 respondentů (14 %) zvolilo variantu spíš dostatečně. 49 (51 %) odpověděli spíš nedostatečně a 1 respondent (1 %) uvedl, že nedostatečně. Nejpočetnější skupina z dotázaných odpověděla, že připravenost příslušných správních úřadů provádět RO je spíš nedostatečná.

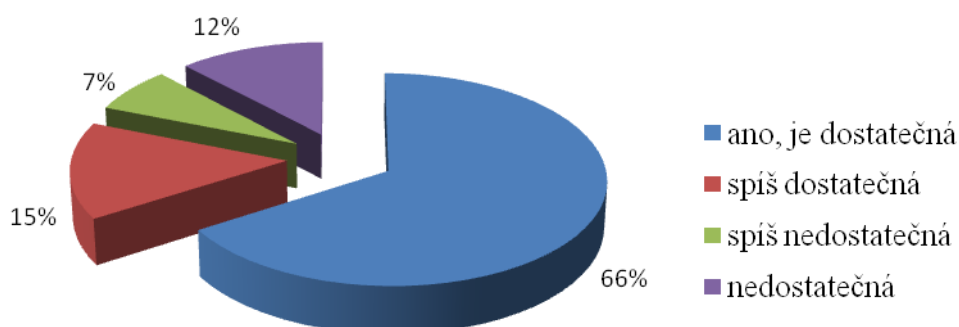
Graf č. 18: Výzva orgánů krizového řízení z důvodu uložení pracovní povinnosti



Zdroj: Vlastní výzkum

Působení výzvy oprávněných orgánů krizového řízení k zaevidování na stanoveném místě z důvodu uložení pracovní povinnosti nebo pracovní výpomoci označilo 84 respondentů (87 %), tak že by tuto výzvu tolerovali. 13 respondentů (13 %) odpověděli negativně. Většina respondentů by výzvu oprávněných orgánů krizového řízení k zaevidování na stanoveném místě z důvodu uložení pracovní povinnosti nebo pracovní výpomoci tolerovalo.

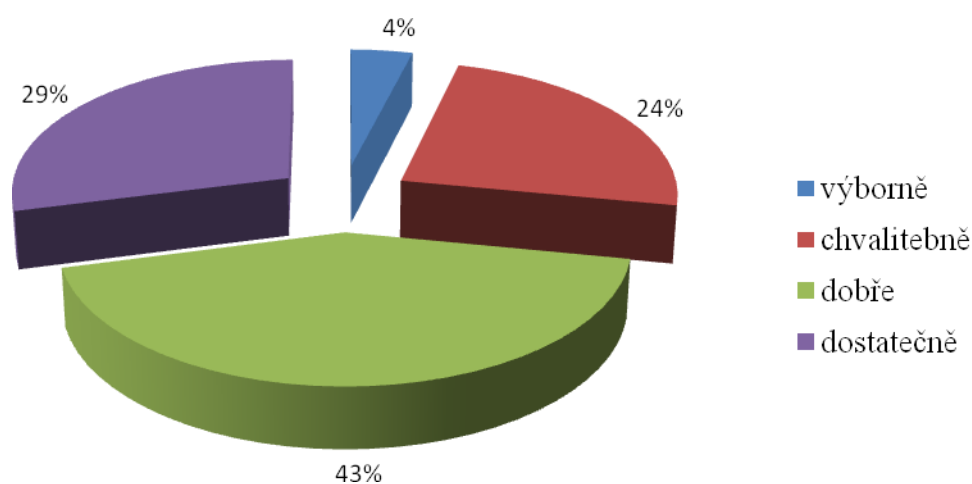
Graf č. 19: Dostatečně vysoká pokuta za neuposlechnutí výzvy k pracovní povinnosti



Zdroj: Vlastní výzkum

Na otázku: „Myslíte si, že pokuta do 20 000 Kč za neuposlechnutí výzvy k pracovní povinnosti oprávněných orgánů krizového řízení dle zákona č. 430/2010 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů, dostatečně vysoká?“, uvedlo 65 respondentů (66 %), že je dostatečná. 15 respondentů (15 %) zvolilo variantu spíš dostatečná. 7 respondentů (7 %) uvedlo spíš nedostatečná a 12 respondentů (12 %) uvedlo, že je nedostatečná. Z celkového počtu z dotázaných odpovědělo, pokuta do 20 000 Kč za neuposlechnutí výzvy k pracovní povinnosti oprávněných orgánů krizového řízení je dostatečná.

**Graf č. 20: Hodnocení respondentů
(Odbornost pracovníků krizového řízení)**



Zdroj: Vlastní výzkum

Respondenti hodnotili odbornost pracovníků krizového řízení. 4 respondenti (4 %) hodnotili známkou výborně. 23 respondentů (24 %) hodnotilo známkou chvalitebně. 42 respondentů (43 %) hodnotilo známkou dobře. 28 respondentů (29 %) hodnotilo známkou dostatečně. Většina respondentů hodnotila odbornost pracovníků krizového řízení známkou dobře.

Tabulka č. 2: Další vyjádření respondentů

Otázka číslo 13 v dotazníku předloženém obyvatelům Jihočeského kraje a Kraje vysočina, nabídla respondentům možnost vyjádřit se k dalším problémovým oblastem zaměřených na RO. 3 respondenti z celkového množství dotázaných se k této otázce vyjádřili. 1 uvedl problémové zavádění RO pokud nebudou vyzkoušená v praxi. Další respondent projevil důvěru k pracovníkům krizového řízení a 1 respondent se vyjádřil tak, že věří v dostatečnou přípravu ze strany orgánů krizového řízení na RO. Při shrnutí i s tak malého množství respondentů, kteří se k této otázce vyjádřili, podtrhává se ve většině případů pozitivní postoj a důvěra k pracovníkům krizového řízení.

RESPONDENT	ODPOVĚĎ
1. Respondent	„Pokud regulační opatření nebudou zavedena do praxe, nikdy na ně nebude dostatečná připravenost.“
2. Respondent	„Lidi zabývající se regulačními opatřeními dělají určitě vše, co mohou, aby když něco nastane, aby vše proběhlo tak jak má.“
3. Respondent	„Věřím v dostatečnou připravenost orgánů zabývajících se touto problematikou.“

5 DISKUZE

5.1 Diskuze k dotazníku určenému obcím s rozšířenou působností v Jihočeském kraji a Kraji Vysočina

Podobných prací zabývajících se regulačními opatřeními není mnoho. Proto je důležité této problematice věnovat pozornost, pokud má výsledek odpovídat dostatečné připravenosti právě na zaváděná RO při vyhlášeném KS.

Tato diskuze je zaměřena na regulační opatření z pohledu pracovníků krizového řízení ORP v Jihočeském kraji a Kraji Vysočina (32 respondentů) dle první části výzkumu uvedeném v této diplomové práci. K mému dotazníku se vyjádřilo 24 respondentů. Výzkum jsem směřoval na dostatečnou připravenost pracovníků krizového řízení v zavádění regulačních opatření. Z celkového počtu dotázaných vyplynulo, že svou ORP hodnotí spíše dobře připravenou (graf č. 9). Důvodem tohoto hodnocení, je zřejmě nejednotná právní legislativa k regulačním opatřením (otázka č. 12). Nejsou stanoveny podstatné mantinely, ve kterých by se pracovníci krizového řízení mohli orientovat. Je možnost řídit se dle Metodických pokynů pro přípravu a realizaci RO v systému hospodářských opatření pro krizové stavy. Tato metodika však sama uvádí, že poskytuje určitá pravidla, podle kterých je možné se řídit, ale která však nejsou striktně předepsaná. Zřejmě z toho důvodu, že jich není dostatek. Pak je možné se setkat s rozdílným přístupem při řešení přípravy na regulační opatření v různých krajích, ale také i v obcích s rozšířenou působností.

100 % respondentů z dotázaných uvedlo, že jejich ORP má plán regulačních opatření (otázka č. 1). Je to výsledek, který odpovídá stávající připravenosti těchto ORP a jejich snahu být připraveni na řešení této problematiky. Je to nejpodstatnější dokument každé ORP, podle kterého se může řídit při zavádění regulačních opatření ve svých podmínkách.

U spolupráce právnických osob nebo podnikajících fyzických osob s ORP při vyhlášených regulačních opatření většina respondentů uvedla, že by snimi spíše spolupracovali (graf č. 1). Tuto povinnost právnickým osobám nebo podnikajícím

fyzickým osobám udává zákon, tedy spolupráce je na místě. Otázka byla mířena spíše na PO a PFO, které budou spolupracovat pouze v rámci zákona nikoli se při zavádění RO přímo angažovat. Záporně uvedl 1 respondent z toho důvodu, že: „*Protože velmi málo znají právní normy a existuje obecná nechuť dělat cokoli, co nedělají běžně. Řetězce ve většině případů vůbec nerespektují české právní normy.*“ Ačkoli těmto například potravinářským řetězcům tuto povinnost udává zákon, z odpovědi vyplývá, že by ji sice museli plnit, ale jejich postoj k české legislativě není takový, jaký by se očekával.

Za nesplnění povinností k regulačním opatřením při vyhlášení KS jsou stanoveny sankce dle zákona 430/2010 Sb., o krizovém řízení. 75 % respondentů odpovědělo, že tyto sankce jsou dostatečně vysoké (graf č. 2). Z toho vyplývá, že z pohledu dnešní doby plní účel, který je těmto sankcím stanoven. Tato skutečnost se však ověří až při skutečném vymáhání povinností souvisejících s RO.

Pravomoci ORP související s regulačními opatřeními jsou spíše dostatečné (graf č. 3) a neměli by se převádět pravomoci krajského hejtmána na ORP (graf č. 4). Z těchto odpovědí je možné udělat závěr, že ačkoli necelá polovina respondentů nesouhlasí s dnešní podobou RO hlavně v legislativní podobě (otázka č. 12), nechtějí se z větší části podílet na vytvoření náležitého souladu těchto právních norem.

Kontrolu a řízení přípravných opatření RO krajským hejtmánem shledala většina respondentů za spíše dostačující (graf č. 5). Výsledek navazuje na předcházejícími odpovědi. Tedy ve většině případů je postoj k činnosti krajského hejtmána zaměřený na RO pozitivní.

Účinnost vzdělávání v oblastí RO Správou státních hmotných rezerv je z celkového počtu dotázaných spíše pozitivní (graf č. 6). Následující otázka je potvrzuje předchozí a to v tom, že teoretické a praktické zkušenosti ze školení v oblastí RO Správou státních hmotných rezerv jsou dostatečné do praxe u většiny respondentů (graf č. 7). Avšak pokud respondent uvedl zápornou odpověď musel se vyjádřit k tomu, jestli z teoretické nebo praktické stránky. Více jak polovina respondentů uvedla, že z praktické stránky.

Doplňující otázka se týkala povinnosti obcí vyčleňovat finanční prostředky ze svých rozpočtů k zajištění přípravy na krizové situace. Většina respondentů s touto povinností dle zákona 430/2010 Sb., o krizovém řízení souhlasila (graf č. 8). Pokud respondenti uvedli zápornou odpověď, museli reagovat na otázku: „Proč?“. K tomu se vyjádřili 3 respondenti, kteří uvedli:

4. „Malá pravděpodobnost jejich zavádění, neprojde to zastupitelstvem“
5. „Příprava na KS je činností státní správy, a tudíž by automaticky na tyto činnosti měly být poskytovány finanční prostředky do rozpočtu obcí přímo např. dle počtu obyvatel, nebo dle analýzy rizika.“
6. „Za ochranu osob (obyvatel) zodpovídá především stát, ten by finanční náročnost této povinnosti neměl přenášet na samosprávu zákonnými opatřeními v tzv. přenesené působnosti.“

Z odpovědí v podstatě vyplývá, že zatěžování rozpočtů obcí dalším povinným výdajem není namístě a tato povinnost státu by neměla být přenášena na obce.

5.2 Diskuze k dotazníku určenému obyvatelům Jihočeského kraje a Kraje Vysočina

Další částí výzkumu této diplomové práce je dotazník zaměřený na obyvatele Jihočeského kraje a Kraje Vysočina. Oslovil jsem 50 respondentů z Jihočeského kraje a 50 respondentů z Kraje Vysočina. Zpět k vyhodnocení jsem obdržel všechny dotazníky, 3 museli být vyřazeni kvůli neúplnosti. Zkoumaný soubor tedy činil 97 respondentů. Dotazník byl zaměřen na celkový názor připravenosti správních úřadů při zavedení regulačních opatření po vyhlášení krizového stavu.

Nikdo z dotázaných nemá praktické zkušenosti s regulačními opatřeními (otázka č. 1). Z toho vyplývá, že respondenti sice nemají ucelený názor na RO, protože tuto situaci ještě nezažili, ale na druhou stranu se jich přímo dotýkají. Tvorba těchto opatření je závislá na vývoji společnosti a neustálém navyšování spotřeby, která navyšuje nároky na výše uvedená jednotlivá RO. Proto nesmí být opomenuto vyjádření obyvatel u zkoumaného souboru respondentů z Jihočeského kraje a Kraje vysočina.

Věk respondentů byl zkoumán v rozmezí mezi 18 a 62 lety dle pracovní povinnosti a pracovní výpomoci podle zákona 430/2010 Sb., o krizovém řízení, který stanoví osvobození osob ve věku do 18 let a od 62 let plnit stanovené povinnosti a pracovní výpomoci. Z celkového počtu dotázaných většina respondentů byla ve věku mezi 18 – 30 lety (graf č. 10), tedy v produktivním věku, ve kterém může být nejvíce nápomocna při řešení RO.

Převážná část respondentů je vysokoškolsky vzdělaná (graf č. 11). Dá se tedy předpokládat určitá úroveň odpovědí uvedených v tomto dotazníku.

Otázka rodinného stavu respondentů vypovídá o tom, že větší část je ženatých/vdaných. Nezanedbatelné hodnoty jsou však i u svobodných či rozvedených (graf č. 12). Dá se tedy předpokládat, že zkoumaný soubor respondentů je zaměřen na široké rozmezí v rodinném uspořádání dotázaných.

Většina z dotázaných je bezdětná. Otázka byla směřována na věk dětí respondentů dle výdejních dávek surovin v rozmezí do 6 a nad 15 let. Třetina

respondentů má děti starší 15 let (graf č. 13). Tedy při zavedení RO tyto rodiny obdrží nejvyšší dávky surovin pro děti.

Valná většina respondentů by tolerovala RO (graf č. 14). Zde je patrné, že dotázaní mají důvěru v činnost pracovníků krizového řízení a ve většině by se přizpůsobili novým podmínkám, které by vyplývaly z RO. Většina z dotázaných nepodniká, čili by se na ně nevztahovali povinnosti PO a PFO (graf č. 15).

U otázky způsobu zdělování informací při vyhlášení KS, respondenti ve valné většině souhlasili se stávající formou (graf č. 16). Čili není potřeba na nynějších pravidlech zdělování informací cokoli měnit.

Přípravenost příslušných správních úřadů provádět RO hodnotila polovina respondentů spíše dostatečnou. Nezanedbatelná hodnota je však i u pozitivní odpovědi (graf č. 17). Závěr může být vyvozen, že tito respondenti z praktického hlediska nemají zkušenost se zavedením RO a proto se jejich odpovědi takto liší.

Valná většina respondentů by tolerovala výzvu orgánů krizového řízení z důvodu uložení pracovní povinnosti (graf č. 18). Z toho vyplývá celková tolerance respondentů k RO. V návaznosti na tuto otázku bylo položena následující v dostatečně vysokých pokutách za neuposlechnutí výzvy k pracovní povinnosti. Valná většina z dotázaných odpověděla, že jsou pokuty dostatečně vysoké (graf č. 19). Výsledkem je, že stanovené pokuty plní funkci, pro kterou jsou dány.

Odbornost pracovníků krizového řízení většina respondentů hodnotila dobře (graf č. 20). Je možné vyvodit, že z činností pracovníků krizového řízení respondenti souhlasí.

6 ZÁVĚR

Záměrem mé diplomové práce bylo nalézt postavení obcí s rozšířenou působností při zavádění regulačních opatření v závislosti na pravomocech jednotlivých orgánů krizového řízení ORP, v působnosti zaměřené na hospodářská opatření pro krizové stavy a obranného plánování, vymezení regulačních opatření a jejich finanční požadavky.

Obecní úřady neboli městské úřady obcí s rozšířenou působností jsou mezičlánkem přenesené působnosti státní správy mezi krajskými úřady a obecními úřady. Jejich pravomoci v oblasti krizového řízení se výrazným způsobem rozvíjejí v rámci legislativy. Postavení starosty ORP a obecního úřadu ORP začíná být stěžejní při řešení krizových situací.

Krizové řízení představuje prostředek pomoci, kterého je vytvářena příprava a řešení především život ohrožujících situací. Obranné plánování na úrovni ORP je zajišťováno v branné povinnosti zaměřené především na evidenci vojáků v záloze, v zajišťování obrany ČR plněním úkolů stanovených krajským úřadem a ozbrojených sil v možnosti vyžádat pomoc od náčelníka generálního štábu armády ČR při řešení krizových situací.

Nástrojem pro řešení nedostatku surovin, výrobků a energií či usměrnění jejich spotřeby jsou regulační opatření zaváděná při vyhlášení krizového stavu. Příprava a jejich praktické užití na úrovni obcí s rozšířenou působností je zásadní. Starosta ORP za stavu nebezpečí má pravomoc přijmout regulační opatření. Může tedy ve svém správním obvodu uložit PO a PFO povinnosti související s regulačními opatřeními.

Ve výzkumné fázi této práce jsem došel k závěru, že obce s rozšířenou působností jsou připraveny řešit regulační opatření. Vypovídá o tom vypracovaný plán regulačních opatření u všech respondentů, tedy ORP nalézajících se v Jihočeském kraji a v Kraji Vysočina, nicméně nemají praktické zkušenosti s regulačními opatřeními. ORP jsou většinou spokojeni s pravomocemi, které jim dává legislativa. Vyjádřili spokojenost ve spolupráci PO a PFO. Projevili pozitivní přístup ke vzdělávání Správu státních hmotných rezerv, ale jejich postoj k ústředním správním úřadům nebyl

jednoznačně kladný. Z velké části respondenti zdůrazňují nedostatečnou dokumentaci hlavně v praktickém provádění regulačních opatření. Celkově bych ocenil výbornou snahu a postoj obcí s rozšířenou působností být připraveni zavést regulační opatření. Samozřejmě pokud se tato snaha neuplatní v praxi, nemůže se zcela posoudit věrohodnost této připravenosti.

Následující cíl této práce byl zaměřen na obyvatele Jihočeského kraje a Kraje Vysočina v rámci tolerování regulačních opatření. Je třeba zdůraznit, že tvorba těchto opatření je závislá na vývoji společnosti a neustálém navyšování spotřeby, která navyšuje nároky na výše uvedená jednotlivá RO. Celkový názor respondentů v rámci regulačních opatření je pozitivní. Tolerovali by omezení na nezbytně nutnou dobu. Avšak se z větší části nedomnívají, že by připravenost správních úřadů na zavádění regulačních opatření byla dostatečná. Tuto skutečnost spíše přisuzuji tomu, že nikdo s dotázaných nemá praktické zkušenosti se zavedenými regulačními opatřeními. Domnívám se, že postoj občanů k povinnostem souvisejících nejen s RO, ale celkově s krizovými situacemi není negativní. Pokud bude potřeba, je možné tuto výpomoc využít, ale nedá se na ní stoprocentně spolehnout.

7 KLÍČOVÁ SLOVA (KEY WORDS)

- ⇒ Obec
- ⇒ Regulační opatření
- ⇒ Příprava
- ⇒ Zavádění
- ⇒ Spokojenost
- ⇒ Informovanost

8 SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

8.1 Literární zdroje

1. BALÍK, S., KYLOUŠEK, J. *Krajské volby v České republice 2004*. Brno : MPÚ MU 2005, s. 13-15
2. European Commission. *Groundwater Protection in Europe*. Luxembourg : Office for Official Publications, 2008. 35 p. ISBN: 978-92-79-09817-8.
3. HORÁK, J. *Regulační opatření pro správní obvod města Písek*. Písek : MěÚ Písek. 2009, s. 28
4. HORÁK, R. *Průvodce krizovým řízením pro veřejnou správu*. Praha : Linde, 2004. 407 s. ISBN: 80-7201-471-4.
5. KAHL, J. *Hospodářská opatření pro krizové stavy*. Praha : MV-generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR, 2008. 32 s. ISBN: 978-80-86640-90-7.
6. KOUDELKA, Z., ONDRUŠ, R., PRŮCHA, P. *Zákon o obcích - komentář*. 2 vydání, Praha : Linde, 2004. 379 s. ISBN: 80-7201-444-7.
7. Národní strategický referenční rámec České republiky pro období 2007 – 2013
8. Nařízení vlády č. 462/2000 Sb. k provedení § 27 odst. 8 a § 28 odst. 5 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění nařízení vlády č. 36/2003 Sb., s vyznačením navrhovaných změn a doplnění
9. PEKOVÁ, J., PILNÝ, J., JETMAR, M. *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*. 3. vydání. Praha: ASPI, 2008. 712 s. ISBN 978-80-7357-351-5.
10. PEŠAN, M. a kol.: *Ochrana ekonomiky. Modul F*. Praha : MV - generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR, 2010. 87 s. ISBN: 978-80-86640-57-0.
11. SMEJKAL, V. a kol.: *Právo informačních a telekomunikačních systémů*. 2 vydání, Praha : Grada, 2004. 542 s. ISBN: 80-7179-552-6.
12. USHER, G. *Dictionary of British military history*. London : Bloomsbury, 2003. 274 s. ISBN: 0-7475-6640-2.
13. VODIČKA, K., CABADA, L. *Politický systém České republiky. Historie a současnost*. Praha : Portál, 2003. 374 s. ISBN 978-80-7367-337-6.

14. Zákon č. 18/2004 Sb., o uznávání odborné kvalifikace a jiné způsobilosti státních příslušníků členských států Evropské unie a o změně některých zákonů (zákon o uznávání odborné kvalifikace).
15. Zákon č. 219/1999 Sb., o ozbrojených silách ve znění pozdějších předpisů.
16. Vyhláška č. 219/2001 Sb., o postupu v případě hrozícího nebo stávajícího stavu nouze v elektroenergetice.
17. Zákon č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR.
18. Vyhláška č. 225/2001 Sb., kterou se stanoví postup při vzniku a odstraňování stavu nouze v teplárenství.
19. Vyhláška č. 375/2005 Sb., o stavech nouze v plynárenství.
20. Vyhláška č. 513/2006 Sb., o stanovení území okresů České republiky a území obvodů hlavního města Prahy
21. Zákon č. 29/2000 Sb., o poštovních službách a o změně některých zákonů (zákon o poštovních službách).
22. Zákony č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích).
23. Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení)
24. Zákon č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky
25. Zákon č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy
26. Zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění pozdějších předpisů.
27. Zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole.
28. Zákon č. 585/2004 Sb., o branné povinnosti a jejím zajišťování (branný zákon) ve znění pozdějších předpisů.
29. Zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon).

8.2 Elektronické zdroje

1. FRUMANOVÁ, K. *Formy spolupráce obcí podle zákona o obcích*. [online]. Olomouc, 2002. [cit. 6. března 2011]. Dostupné na WWW: <http://aplikace.mvcr.cz/arc_hiv2008/casopisy/s/2002/0039/konzult.html>.
2. *Harmonogram činností podle Typového plánu*. [online]. Praha: Správa státních hmotných rezerv, 2010. [cit. 18. května 2011]. Dostupné na WWW: <http://www.sshr.cz/cinnosti/odrb/p_1_harmonogram.pdf>.
3. HORÁK, J., KUDLÁK, A. *Odhad nákladů na regulační opatření vyhlášená starostou obce s rozšířenou působností*. [online]. Písek, 2010. [cit. 1. března 2011]. Dostupné na WWW: <www.vabo.cz/.../Co13-40_odhad-nakladu-na-ro_prezentace.pps>
4. *Hospodářská opatření pro krizové stavy*. [online]. Praha: Ministerstvo vnitra České republiky, 2010. [cit. 12. května 2011]. Dostupné na WWW: <<http://www.mvcr.cz/clanek/hospodarska-opatreni-pro-krizove-stavy-hopks.aspx>>.
5. *INTEGROVANÝ OPERAČNÍ PROGRAM pro období 2007 - 2013*. [online]. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2007. [cit. 18. května 2011]. Dostupné na WWW: <<http://www.sigmin.cz/content/image.php?uid=45a6a6233886c>>.
6. *Metodické pokyny pro přípravu a realizaci regulačních opatření v systému hospodářských opatření pro krizové stavy* [online]. Praha: Správa státních hmotných rezerv, 2006. [cit. 27. února 2011]. Dostupné na WWW: <www.sshr.cz/SiteCollectionDocuments/metodikaregulace01122009.pdf>.
7. *Metodiky řízení bezpečnosti území*. [online]. Praha: Policejní Akademie ČR, 2011. [cit. 23. dubna 2011]. Dostupné na WWW: <http://karinsagel.sweb.cz/STATNICE_2011/METODIKY.pdf>.
8. MOJŽÍŠ, V. *Podmínky pro přijetí regulačních opatření, kterými se za krizových stavů mění způsob řízení a organizace dopravy České republiky a podmínky pro omezení nebo zákaz provozu v oblasti dopravy České republiky za krizových stavů*. [online]. Pardubice, 2009. [cit. 11. dubna 2011]. Dostupné na WWW: <<http://www.isva.cz/projectDetail.do?rowId=1F54E%2F066%2F030>>.

9. POLÁK, K. *Kancelář tajemnice - Bezpečnostní ředitel*. [online]. Přeštice, 2009. [cit. 13. května 2011]. Dostupné na WWW: <http://www.prestice-mesto.cz/meu/struktura_uradu/obranu.html>.
10. *Oblast obranného plánování*. [online]. Jilemnice: Krizové řízení, 2010. [cit. 13. května 2011]. Dostupné na WWW: <http://www.mestojilemnice.cz/cz/krizove-rizeni/pu_sobnost-legislativa/>.
11. OUHRABKOVÁ, D. *Krizové řízení*. [online]. Jilemnice: Krizové řízení, 2010. [cit. 13. května 2011]. Dostupné na WWW: <<http://www.mestojilemnice.cz/cz/krizove-rizeni/>>.
12. *Regulační opatření* [online]. Bystřice pod Hostýnem: Portál Městského úřadu, 2010. [cit. 18. ledna 2011]. Dostupné na WWW: <<http://www.mubph.cz/clanek.php?id=213>>.
13. ŘÍHA, M. *Termín krizové situace a jeho vymezení v krizovém řízení*. [online]. Moravskoslezský kraj: HZS Moravskoslezského kraje, 2008. [cit. 15. května 2011]. Dostupné na WWW: <http://www.trivis.info/krizove_rizeni/Termin%20krizova%20situace%20a%20jeho%20vymezeni%20v%20krizovem%20rizeni.pdf>.
14. *Směrnice Evropského parlamentu a rady 2000/60/ES*. [online]. Úřední věstník Evropské unie, 2000. [cit. 6. února 2011]. Dostupné na WWW: <<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=DD:15:05:32000L0060:CS:PDF>>.
15. SOUČEK, V., STAŇKOVÁ, E., LINHART, M. *Vnitřní bezpečnost a veřejný pořádek krizové řízení*. [online]. Praha: Ministerstvo vnitra, 2005. [cit. 16. května 2011]. Dostupné na WWW: <<http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/udalosti/prirucky/bezpecnost/bezpecnost.pdf>>.
16. *Systém hospodářských opatření pro krizové stavy v působnosti obcí (ORP)*. [online]. Praha: Správa státních hmotných rezerv, 2011. [cit. 12. května 2011]. Dostupné na WWW: <http://www.sshr.cz/cinnosti/stranky/opatreni_krizove_stavy.aspx>.
17. *Systém veřejné správy ČR* [online]. Praha: Informační centrum vlády ČR, 2010. [cit. 5. ledna 2011]. Dostupné na WWW: <<http://icv.vlada.cz/cz/pro-skoly/materialy/politicky-system/system-verejne-spravy-cr-75891/>>.

18. *Tisková zpráva ze 17. zasedání Předsednictva svazu měst a obcí České republiky* [online]. Praha: Informační centrum vlády ČR, 2004. [cit. 5. ledna 2011]. Dostupné na WWW: <<http://www.smocr.cz/data/files/smocr-o-svazu/vyrocni-zprava-2006.pdf>>.
19. *Úkoly k zajišťování obrany v působnosti KÚ a OÚ ORP*. [online]. Praha: Ministerstvo obrany, 2010. [cit. 13. května 2011]. Dostupné na WWW: <www.hzscr.cz/.../25-1-2011-prezentace-mo-vzdelavani-starostu-orp-rezim-kompatibility-pdf.aspx>.

9 SEZNAM ZKRATEK

EU - Evropská unie

HZS - Hasičský záchranný sbor

KS - krizový stav

MV - ministerstvo vnitra

NS - nouzový stav

NV - nařízení vlády

ORP - obec s rozšířenou působností

PO a PFO - právnické osoby a podnikající fyzické osoby

RO - regulační opatření

SN - stav nebezpečí

SOS - stav ohrožení státu

SSHR - Správa státních hmotných rezerv

VS - válečný stav

10 PŘÍLOHY

Příloha č. 1 - Vybavenost Obcí s rozšířenou působností v Jihočeském kraji

Příloha č. 2 - Vybavenost Obcí s rozšířenou působností v Kraji Vysočina

Příloha č. 3 - Vzor přidělového lístku

Příloha č. 4 - Dotazník předložený ORP v Jihočeském kraji a Kraji Vysočina

Příloha č. 5 - Dotazník předložený obyvatelům Jihočeského kraje a Kraje Vysočina

Příloha č. 1

Tabulka č. 1 – Vybavenost Obcí s rozšířenou působností v Jihočeském kraji⁷⁴

Správní obvod ORP	Počet obcí v územním obvodu	Hustota zalidnění (na km ²)	Nemocnice	Celkový počet obyvatel rozšířené působnosti
Blatná	26	49	0	13 688
České Budějovice	79	160	1	147 795
Český Krumlov	31	36	1	40 684
Dačice	23	43	1	20 308
Jindřichův Hradec	58	51	1	47 138
Kaplice	15	39	0	18 885
Milevsko	26	50	0	19 275
Písek	49	69	1	51 025
Prachatice	44	40	1	33 633
Soběslav	31	68	0	22 020
Strakonice	69	79	1	45 194
Tábor	79	81	2	80 753
Trhové Sviny	16	38	0	17 119
Třeboň	25	47	0	25 441
Týn nad Vltavou	14	52	0	13 592
Vimperk	21	33	1	17 736
Vodňany	17	61	0	10 981

⁷⁴ Vybavenost ORP. [online]. Praha: Odbor informování o evropských záležitostech Úřadu vlády České republiky, 2008. [cit. 13. dubna 2009]. Dostupný na WWW: <<http://www.risy.cz/cs/krajske-ris/jihocesky-kraj/obce-s-rozsir-pusobnosti/vybavenost-orp/>>.

Příloha č. 2

Tabulka č. 2 – Vybavenost Obcí s rozšířenou působností v Kraji Vysočina⁷⁵

Správní obvod ORP	Počet obcí v územním obvodu	Hustota zalidnění (na km ²)	Nemocnice	Celkový počet obyvatel rozšířené působnosti
Bystřice nad Pernšt.	46	61	0	24 358
Chotěboř	31	68	0	22 347
Havlíčkův Brod	56	81	1	51 443
Humpolec	25	74	0	16 950
Jihlava	79	105	1	96 444
Moravské Budějovice	47	59	0	24 436
Náměšť nad Oslavou	28	64	0	14 099
Nové Město Na Moravě	30	67	1	19 478
Pacov	24	44	0	10 289
Pelhřimov	71	55	1	45 745
Světlá nad Sázavou	32	72	0	20 848
Telč	45	47	0	13 814
Třebíč	93	91	1	76 511
Velké Meziříčí	74	70	1	38 424
Žďár nad Sázavou	48	95	0	44 025

⁷⁵ Vybavenost ORP. [online]. Praha: Odbor informování o evropských záležitostech Úřadu vlády České republiky, 2008. [cit. 13. dubna 2009]. Dostupný na WWW: <<http://www.risy.cz/cs/krajske-ris/jihocesky-kraj/obce-s-rozsir-pusobnosti/vybavenost-orp/>>.

Obrázek č. 1 – Vzor přidělového lístku⁷⁶

I.	IV.	<p>ČESKÁ Série:</p> <p>REPUBLIKA Číslo:</p> <p style="text-align: center;">PŘÍDĚLOVÝ LÍSTEK</p> <p>JMÉNO A PŘÍJMENÍ:</p> <p>Rodné číslo: /</p> <p>..</p> <p>Bydliště: Razítko a podpis:</p>								X.	VII.
II.	V.									XI.	VIII.
III.	VI.									XII.	IX.
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
V	T	S	P	M	K	J	H	E	C	B	A
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
V	T	S	P	M	K	J	H	E	C	B	A
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
V	T	S	P	M	K	J	H	E	C	B	A
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
V	T	S	P	M	K	J	H	E	C	B	A
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
V	T	S	P	M	K	J	H	E	C	B	A

⁷⁶ Metodické pokyny pro přípravu a realizaci regulačních opatření v systému hospodářských opatření pro krizové stavy [online]. Praha: Správa státních hmotných rezerv, 2006. [cit. 27. února 2011]. Dostupné na WWW: <www.sshr.cz/SiteCollectionDocuments/metodikaregulace01122009.pdf>.

Dotazník č. 1 - Dotazník předložený ORP v Jihočeském kraji a Kraji Vysočina

Dotazník

Dobrý den,

jmenuji se Jan Jiroušek a jsem studentem Zdravotně sociální fakulty Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích. Na základě informací získaných z tohoto anonymního dotazníku, bude proveden výzkum pro mou diplomovou práci na téma: Postavení obce s rozšířenou působností při plánování a zavádění regulačních opatření.

U každé otázky prosím označte (např. podtrhněte) Vámi vybranou variantu nebo stručně napište jinou odpověď.

Pokud by Vás zajímaly výsledky výzkumu, můžete se na mne obrátit prostřednictvím mé internetové adresy.

Za Vaší ochotu a čas strávený při vyplňování dotazníku předem děkuji.

Jan Jiroušek

jirousek.jcuzsf@seznam.cz

U otázek 1 – 12 uvádějte prosím pouze jednu odpověď.

1. Musela Vaše obec s rozšířenou působností (ORP) v minulosti vyhlásit regulační opatření?

a) ano

b) ne

2. Domníváte se, že po vyhlášení regulačních opatření budou s vámi dostatečně spolupracovat právnické osoby nebo podnikající fyzické osoby, mající místo podnikání nebo sídlo podniku nebo organizační složky ve vašem územním obvodu?

a) ano

b) spíš ano

c) spíš ne

d) ne (proč?).....

3. Myslíte si, že za nesplnění regulačních opatření jsou dostatečné sankce?

a) ano

b) ne

4. Jsou Vaše pravomoci související s regulačními opatřeními dostatečná?

a) ano, jsou dostatečné

b) spíš dostatečné

c) spíš nedostatečné

d) nedostatečné

5. Měli by se převést pravomoci krajského hejtmana související s regulačními opatřeními na ORP?

a) ano, je to potřeba

b) bylo by to jistě lepší

c) ne, není to potřeba

6. Považujete kontrolu a řízení přípravných opatření krajského hejtmana za účinné?

a) ano

b) ne

7. Myslíte si, že vzdělávání prostřednictvím Správy státních hmotných rezerv v oblasti regulačních opatření je dostatečné?

- a) ano
- b) spíš ano
- c) spíš ne
- d) ne (proč?)

8. Byli teoretické i praktické zkušenosti ze školení dostatečné do praxe?

- a) ano
- b) ne

Pokud ne, v čem vidíte její nedostatek?

- a) v teoretické výuce
- b) v praktické výuce

9. Myslíte si, že bylo správným krokem udělit povinnost obcím, aby ve svých rozpočtech na příslušný rok vyčleňovali objem finančních prostředků potřebný k zajištění přípravy na krizové situace?

- a) ano
- b) spíš ano
- c) spíš ne
- d) ne (proč?)

10. Má vaše ORP zpracován plán regulačních opatření?

- a) ano
- b) ne

U otázky číslo 11 použijte prosím hodnocení jako ve škole od 1 do 5 a označte Vámi vybrané číslo.

11. Jak hodnotíte připravenost Vaší ORP na regulační opatření?

1 2 3 4 5

12. Pokud existují další problémové oblasti, které podle Vás nebyly v dotazníku obsaženy, uveďte je prosím

.....

.....

.....

.....

.....

Dotazník č. 1 - Dotazník předložený obyvatelům Jihočeského kraje a Kraje Vysočina

Dotazník

Vážená paní, vážený pane,

jmenuji se Jan Jiroušek a jsem studentem Zdravotně sociální fakulty Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích. Na základě informací získaných z tohoto anonymního dotazníku, bude proveden výzkum pro mou diplomovou práci na téma: Obce s rozšířenou působností při plánování a zavádění regulačních opatření. Jedná se o regulační opatření zavedených po vyhlášení krizového stavu v případech, kdy krizová situace nabývá takového rozsahu, že běžné ekonomické nástroje při zajišťování nezbytných dodávek nejsou dostatečně účinné. Regulační opatření mohou být zavedena například v dopravě, v prodeji zboží, v regulaci spotřeby vody, pohonných hmot a maziv, v elektronické komunikaci a v poštovních službách, ve zdravotnictví či v energetice.

U každé otázky prosím zaškrtněte Vámi vybranou variantu nebo stručně napište jinou odpověď.

Pokud by Vás zajímaly výsledky výzkumu, můžete se na mne obrátit prostřednictvím mé internetové adresy.

Předem děkuji za Váš čas strávený tímto dotazníkem.

Jan Jiroušek
jirousek.jcuzsf@seznam.cz

U otázek 1 – 13 uvádějte prosím pouze jednu odpověď.

1. Kolik je Vám let?

- a) 18-30 let
- b) 31-40 let
- c) 41-50 let
- d) 51-62 let

2. Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?

- a) ZŠ
- b) SŠ bez maturity
- c) SŠ s maturitou
- d) VOŠ
- e) VŠ (Bc., Mgr., ...)
- f) jiné

3. Jaký je Váš rodinný stav?

- a) svobodný/á
- b) ženatý/vdaná
- c) rozvedený/á
- d) vdovec/vdova

4. Máte děti?

- a) žádné
- b) ve věku do 6 let,
- c) ve věku od 6 do 15 let,
- d) starší 15 let.

5. Setkal/a jste se v minulosti s regulačními opatřeními uvedených v úvodu dotazníku?

- a) ano
- b) ne

6. Jak by na Vás regulační opatření působila?

- a) pozitivně
- b) toleroval/a bych omezení
- c) negativně

7. Podnikáte v nějakém oboru? Pokud ano uveďte prosím, ve kterém.

- a) ano

.....
.....

- b) ne

8. Pokud bude vyhlášen krizový stav, myslíte si, že sdělování informací bude dostačující?

- e) ano
- f) spíš ano
- g) spíš ne
- h) ne (proč?)

9. Myslíte si, že jsou příslušné správní úřady dostatečně připraveny zavádět regulační opatření?

- e) ano, jsou dostatečně
- f) spíš dostatečně
- g) spíš nedostatečně
- h) nedostatečně

10. Jak by na Vás působila výzva oprávněných orgánů krizového řízení k zaevidování na stanoveném místě z důvodu uložení pracovní povinnosti nebo pracovní výpomoci?

- a) pozitivně
- b) toleroval/a bych výzvu
- c) negativně

11. Myslíte si, že je pokuta do 20 000 Kč za neuposlechnutí výzvy k pracovní povinnosti oprávněného orgánu krizového řízení dle zákona č. 430/2010 Sb. o krizovém řízení a o změně některých zákonů, dostatečně vysoká?

- a) ano, je dostatečná
- b) spíš dostatečná
- c) spíš nedostatečná
- d) nedostatečná

U otázky číslo 12 použijte prosím hodnocení jako ve škole od 1 do 5 a zakroužkujte Vámi vybrané číslo.

12. Jak byste zhodnotil/a dle Vašeho názoru odbornost pracovníků krizového řízení?
1 2 3 4 5

13. Pokud existují další problémové oblasti, které podle Vás nebyly v dotazníku obsaženy, uveďte je prosím

.....
.....
.....
.....
.....