

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Martin Fučík
Studijní obor: Civilní nouzová připravenost – navazující studium
Oponent diplomové práce: prof. Ing. Gustav Šafr, DrSc.
Katedra: KRA
Název diplomové práce: Zhodnocení organizačního řízení jednotek sboru dobrovolných hasičů obcí kategorií JPO II a JPO III v okrese Jindřichův Hradec a návrh na jeho úpravy.
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:**
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: **1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:
1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Diplomant se ve své práci zabýval problematikou, která při realizaci jeho návrhů může výrazně přispět k vyšší teoretické i praktické připravenosti jednotek sborů dobrovolných hasičů obcí. Analytická část diplomové práce je zpracována se znalostí věci, což potvrzují z ní vyvozené závěry, promítnuté do formulace otázek nestandardizovaného dotazníku. Vysoký počet respondentů a kvalifikované zhodnocení jejich odpovědí umožnilo dosažení stanovených cílů diplomové práce i verifikaci vyslovené hypotézy. Dosaženou úroveň diplomové práce nesnižují některé formulační neobratnosti či neopravené překlepy v textu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě: **1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Potvrďte (nebo vyvráťte) obsahovou správnost názvu části 1.4.2.2, uvedeného na s. 33 Vaší diplomové práce.

Datum: 30. 5. 2011

Podpis oponenta diplomové práce.....

