

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Marcela Velkoborská

*Studijní obor:* Civilní nouzová připravenost – navazující studium

*Vedoucí diplomové práce:* doc. MUDr. Petr Pazdiora, CSc.

*Katedra:* radiologie a toxikologie

*Název diplomové práce:* Příprava pandemického plánu – průběh pandemie chřipky způsobené virem Pandemic A (H1N1) 2009 v plzeňském kraji

- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:**
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám  
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Diplomantka se ujala nelehkého úkolu – zpracovat problematiku, která je na jedné straně vysoce aktuální a na druhé straně ji lze s nadhledem velmi těžko zpracovávat. V práci se jí podařilo skloubit perfektně teoretické údaje o chřipce, problematice epidemií a pandemií s možnostmi přípravy na pandemii. Při pečlivém zpracování podkladů zákonitě zjistila velké rozpory mezi teorií a praxí, mezi úkoly, které se kladou na hygienickou službu, aniž jsou pak respektovány. Podrobně analyzovala jednotlivé kroky v jednotlivých fázích pandemie, kriticky porovnávala připravené plány se skutečnou realizací v r. 2009. Logicky se zaměřila na problematiku, která je jí nejbližší, tj. úkoly stanovené pro hygienickou službu. Za originální prvek práce lze nepochybně považovat i připravenou dotazníkovou akci k této problematice. Navíc jako první u nás pečlivě zanalyzovala přechod pandemického, nového kmene viru chřipky do běžného sezónního viru. Obě stanovené hypotézy byly podrobeny pečlivé analýze, kritickému zhodnocení, obě byly potvrzeny. Práce je psána srozumitelně, gramaticky výborně. Členění práce je logické, pro čtenáře vzhledem k náročnosti textu přitažlivé. Použité grafické přílohy jsou zvoleny velmi dobře, vlastní tabulky, resp. grafy jsou zpracovány velmi pečlivě. Rozsah práce je přiměřený, zvolená literatura vysoce aktuální, v dostatečném množství.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké základní rozpory mezi připravenými pandemickými plány a realitou ve vztahu k činnosti hygienické služby byly zjištěny během pandemie v r. 2009?

Datum: 26.5.2011

Podpis vedoucího diplomové práce: doc. Pazdiora

