

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. František SAIDA

Studijní obor: Civilní nouzová připravenost – navazující studium

Vedoucí diplomové práce: JUDr. Mgr. Joža Spurný, Ph.D.

Katedra: Společenských věd Policejní akademie ČR v Praze

Název diplomové práce: POSTKRIZOVÁ INTERVENČNÍ PÉČE V SITUACÍCH
OHROŽENÍ U POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. **Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. **Originální – zdařilá**
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. **Ne zcela běžné názory**
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. **Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Autor zpracoval aktuální a pro potřeby policejní praxe využitelnou problematiku postkrizové intervenční péče o policisty. Cíl práce je jasně formulován, struktura práce odpovídá cíli. Výběr poznatků v teoretické části práce je funkční, jejich řazení logické. Teoretické poznatky formulované v první části práce autor analyzuje a komparuje s daty s empirického šetření. Použité metody i metodologie zpracování - jak v teoretické, tak zejména v empirické části práce - tj. obsahová analýza literárních zdrojů, dotazníkové šetření - jsou adekvátní stanovenému cíli. Pečlivé zpracování teoretické části práce umožnilo autorovi v empirické části formulovat vlastní závěry a zjištění (vyplývající z terénního šetření), což považuji za výrazné pozitivum předložené práce. Na velmi dobré úrovni je práce s literaturou. Z pozice vedoucího práce oceňuji samostatnost autora při zpracování textu, jeho zájem o řešenou problematiku a velmi dobrou orientaci v řešené problematice. Práce po obsahové i formální stránce splňuje požadavky kladené na tento typ práce, doporučuji ji k obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké jsou dle Vašeho názoru příčiny negativních postojů policistů k využívání postkrizové intervenční péče (viz. výzkum) a čím by bylo možné tyto postoje ovlivnit?

Datum: 31.5.2011

Podpis vedoucího diplomové práce.....

