

## posudek oponenta bakalářské práce

název práce: Výzkum vybraných témat u křesťanských poskytovatelů sociálních služeb

jméno autora/ky: Petra Hořejšová

studijní obor: SCHP

Oceňuji, že autorka ve své práci vychází z odborného článku - z časopisu Sociální práce/Sociální práce, což svědčí o aktivním zájmu studované oblasti (zájem o aktuální dění).

Předložená práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou. V teoretické části práce autorka popisuje informace, vztahující se k tématu práce a vymezuje si také pole pro vlastní výzkumné šetření. Citační aparát je dostatečný, neshledávám zásadní nedostatky.

Zařazené kapitoly jsou funkční, čtenář není zahlcen velkým množstvím dat, nicméně bych doporučil na začátku každé kapitoly, nebo alespoň v *Úvodu* práce představit čtenáři, co se daným textem sleduje, kam autorka danou kapitolou směřuje. V práci je patrná linie textu a důvod řazení jednotlivých kapitol, nicméně čtenář si musí tuto linii pracně domýšlet.

V kapitole 1.4.4 *Srovnání sociální a charitativní práce* studentka shrnuje zjištěná teoretická data a přechází tak k vlastnímu výzkumnému šetření. Negativně hodnotím skutečnost, že již na tomto místě činí závěry a předkládá výstup, jež je výsledkem až následující praktické části.

V praktické části autorka prostřednictvím vlastního výzkumu zkoumá a odpovídá na otázky, stanovené v teoretické části – je zde tedy patrná provázanost obou těchto částí. Pozitivně hodnotím kap. 2.2 *Vysvětlení pojmů*, kde autorka operacionalizuje výzkumné otázky.

Za pomoci zúčastněného pozorování a strukturovaných rozhovorů studentka získává data od zkoumaného souboru a výsledky předkládá v kapitole 2.6 *Interpretace výsledků*. Zde ke každé položené otázce shrnuje odpovědi respondentů, neuvádí však položenou otázku – pouze její číslo. Čtenář je tedy nucen v práci listovat a znění položené otázky dohledávat. Přehlednější a snazší by však bylo uvést znění otázky i na tomto místě.

Jako zásadní nedostatek shledávám skutečnost, že v práci není prezentován žádný výstup ze zúčastněného pozorování, ačkoliv to je uvedeno jako jedna z výzkumných metod. Pokud odhlédneme od tohoto nedostatku, je vyhodnocení výsledků zdařilé a výstižné. V práci je také zařazena kapitola *Diskuze*, kde studentka zjištěná data vztahuje ke stanoveným výzkumným otázkám, na které tímto odpovídá a činí tak závěry ve své práci.

Bakalářskou práci hodnotím pozitivně, studentka prokázala znalost práce s odbornou literaturou, také i schopnost zrealizovat vlastní výzkumné šetření. Stanovený cíl práce byl naplněn.

Předloženou práci: **doporučuji** k obhajobě.  
v Českých Budějovicích dne 10.8.2009



Mgr. David URBAN