

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* **Zdeňka Kadlecová**
- Studijní obor:* Civilní nouzová připravenost – navazující studium
- Oponent diplomové práce:* prof. Ing. Gustav Šafr, DrSc.
- Katedra:* KRA
- Název diplomové práce:* **Dlouhodobý výpadek elektrické energie v České republice**
- Volba tématu:**
- 1. Mimořádně aktuální**
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:**
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Rozsah jednotlivých částí diplomové práce odpovídá požadavkům. Analýza současného stavu řešené problematiky je zpracována se znalostí existujících problémů i jejich řešení v soudobé odborné literatuře. Cíle práce i hypotéza jsou formulovány stručně a jasně. Zvolená metodika řešení zabezpečuje jak dosažení stanovených cílů, tak verifikaci hypotézy. Autorka vypracovala nestandardizovaný dotazník, který rozeslala významnému počtu respondentů. I když po návratu vyplněných dotazníků bylo možno z rozeslaných hodnotit pouze zhruba polovinu, výsledky jsou průkazné a autorkou pečlivě diskutované. Výsledky získané z dotazníkové akce umožnily autorce zpracovat v praxi použitelný návrh Plánu krizové připravenosti subjektu kritické infrastruktury. Tímto svým návrhem značně usnadnila zpracování významného dokumentu zejména pracovníkům krizového řízení nejen nových subjektů kritické infrastruktury (v souladu s novelou krizového zákona), ale i těm, kteří je měli mít zpracovány podle dřívější legislativy, avšak v současnosti jsou povinni jejich aktualizací. Celkový velmi příznivý dojem z posuzované práce poněkud znehodnocuje několik gramatických a formulačních nepřesností.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. **velmi dobře**
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

K zajímavým závěrům jste dospěla při komparaci odpovědí na otázku č. 12 s otázkami č. 5 a č. 6 Vašeho dotazníků. Jak je vysvětlíte?

Datum: 24.5.2011

Podpis oponenta diplomové práce.....

