

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: Petra Ostrá, DiS.

Oponent práce: Mgr. Lenka Motlová

Název práce: Senioři a dobrovolnictví (v kontextu soudobé občanské společnosti)

Studijní obor: Sociální a charitativní práce

Ročník: III.

Forma studia: kombinovaná

Rok odevzdání: 2010

Téma bakalářské práce je zajímavé, aktuální a prospěšné vzhledem ke stárnutí populace a rozvoji dobrovolnictví. Práce se skládá z teoretické části a praktické části. Teoretická část má tři základní kapitoly.

V první kapitole autorka popisuje občanskou společnost, funkce a zdroje občanského sektoru, klasifikaci nestátních neziskových organizací. Druhá stěžejní kapitola je věnována dobrovolnické činnosti. Popsáno je dobrovolnictví a jeho druhy, charakteristika a motivace dobrovolníka, typy dobrovolné činnosti a služby. Ve třetí kapitole se autorka zaměřuje na problematiku stárnutí a stáří, popisuje aktivity ve stáří a seniory v kontextu společnosti.

Autorka vychází z aktuální dostupné literatury a řádně na ni odkazuje. V textu používá přímé i nepřímé citace.

V praktické části autorka uvádí cíl práce, popisuje srozumitelně použitou metodiku a realizaci výzkumu. Pro získání dat zvolila metodu dotazování – techniku dotazník a techniku standardizovaný rozhovor. Podle mého názoru nebylo nutné stanovovat hypotézu č. 2, protože řada provedených výzkumů ukázala, že dobrovolníky jsou převážně ženy. Při vyhodnocení výsledků bych nepoužila vzhledem k nízkému počtu respondentů procentuelního vyjádření, ale spíše vyhodnocení jen v absolutních číslech (5 % = 1 respondent, 7 % = 2 respondenti).

V kapitole 5 Vyhodnocení výsledků výzkumu by bylo vhodnější uvést také absolutní čísla, aby bylo zřejmé, o kolik jde respondentů. Respondentů bylo sice celkem 48, jak autorka na s. 43 uvádí, ale výsledky jsou rozděleny na vyhodnocení dotazníku (27 dobrovolníků) a vyhodnocení rozhovoru (21 dobrovolníků). V této kapitole bohužel nenalézám, zda byly stanovené hypotézy (s. 33) výzkumem potvrzeny či vyvráceny, což považuji za nedostatek práce.

Práce přinesla celou řadu zajímavých výsledků a bylo by proto užitečné o nich více v práci diskutovat a také diskutovat k realizovanému výzkumu. V závěru autorka uvádí, že její domněnky (nikoliv hypotézy) byly potvrzeny. Bylo by žádoucí přímo uvést, že stanovené hypotézy byly potvrzeny.

Cíl praktické části byl splněn a práci lze jednoznačně využít v praxi.

Po formální, stylistické, gramatické stránce a obsahové stránce práci hodnotím velmi dobře.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji celkovou známku velmi dobře.

Otázka k ústní obhajobě:

Jaké stěžejní výsledky Vaše práce v oblasti dobrovolnictví u seniorů přinesla?

V Českých Budějovicích dne 13. 5. 2010


Mgr. Lenka Motlová