

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Ivana Průšová
- Studijní obor:* Odborný pracovník v ochraně veřejného zdraví – navazující studium
- Oponent diplomové práce:* MUDr. Lenka Weinerová
- Katedra:* Veřejného a sociálního zdravotnictví
- Název diplomové práce:* Analýza úrovně hygienických znalostí žáků 1.-3. tříd Základní školy Hradská Humpolec
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi, ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka si ke své práci zvolila téma, které je zdánlivě banální, ve své podstatě však nesmírně důležité a vysoce přínosné.

Teoretická část práce je zpracována racionálně, účelně a přehledně. Nejprve autorka rozebírá jednotlivé aspekty hygienických návyků u dětí, poté následuje komplexní exkurze do infektologie dětského věku včetně onemocnění mykotických a parazitárních.

Pro výzkumnou část si autorka stanovila 3 dílčí cíle, které se jí podařilo naplnit. Nejprve autorka dotazníkovou metodou zjišťuje úroveň hygienických znalostí a návyků u dětí

1.–3. třídy základní školy. Následuje edukační přednáška zaměřená na uvedenou problematiku doplněná o praktický nácvik správného mytí rukou. Poté autorka pomocí dalšího dotazníku zjišťuje vliv provedené edukace na úroveň hygienických znalostí žáků. Zjištěná data analyzuje a prokazuje významné zlepšení znalostí žáků.

Celkově hodnotím práci jako velice zdařilou a pro její praktickou část jako mimořádně přínosnou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Na straně 18 ve své práci uvádíte: "Nikdy neochutnáváme a nekonzumujeme syrová nebo nedostatečně tepelně upravená masa." Jedla jste někdy tatarský biftek?
2. Přečtete první větu na straně 19 Vaší práce a poté vysvětlíte pojmy dehydratace a rehydratace.

Datum: 08.06.2011

Podpis oponenta diplomové práce 