

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Klára Svobodová
<i>Studijní obor:</i>	Odborný pracovník v ochraně veřejného zdraví – navazující studium
<i>Oponent diplomové práce:</i>	MUDr. Aleš Hejlek
<i>Katedra:</i>	KKO
<i>Název bakalářské práce:</i>	Hodnocení rizik, prevence a podpora zdraví na pracovišti vybraného podniku v olomouckém kraji
<i>Volba tématu:</i>	1. Mimořádně aktuální <u>2. Aktuální pro danou oblast</u> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	1. Originální – zdařilá <u>2. Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny <u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</u> 4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
<i>Přínosy bakalářské práce:</i>	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:</i>	1. <u>Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	1. <u>Výborná</u> 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka se ve své diplomové práci zabývá konkrétní praktickou aplikací hodnocení rizik a tím i hlavním cílem oboru pracovního lékařství prevencí a podporou zdraví na pracovišti. Pro své sledování i výzkum zvolila konkrétní podnik v Olomouckém kraji a to především z pohledu rizika přetížení horních končetin, resp. dlouhodobého jednostranného nadměrného přetěžování. V teoretické části stručně a srozumitelně rozebírá krok za krokem tuto problematiku především z pohledu hygieny a fyziologie práce, ergonomie, ale také přiměřeně z oblasti klinického pracovního lékařství a primární pracovně-lékařské péče. Na podkladě stanoveného cíle své práce jsou vysloveny díky kvantitativnímu výzkumu „otázky výzkumné“. V praktické části jsou výborně popsány použité metody, metoda integrované EMG, konkrétní měření během jednotlivých operací respondentů a porovnání výsledků s platnou legislativou. Výzkum je doplněn stručným vyhodnocením jednoduchého dotazníku subjektivních obtíží šetřených zaměstnanců. Škoda, že s dotazníkem není hlouběji dále pracováno. Cíl diplomové práce byl splněn, výzkumné otázky zodpovězeny vzhledem k rizikovitosti uvedeného faktoru. Návrh prevence u narůstajících chorob z přetěžování končetin je v obecné rovině i v konkrétním sledovaném podniku vysloven.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak byste hlouběji (a) použila a (b) rozpracovala dotazník vzhledem k dané problematice?

Přím.MUDr. Aleš Hejlek

Datum : 8.9.2011

Podpis oponenta diplomové práce