

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Romana Vanclová

Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium

Oponent diplomové práce: Mgr. Ptra Zimmelová, Ph.D.

Katedra: Katedra klinických a preklinických oborů

Název diplomové práce: Health Related Quality of Life (HRQoL) u dialyzovaných pacientů, s přihlédnutím k věku

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Předložená práce je autorkou zpracována velmi kvalitně a na aktuální tematiku. V teoretické práci se studentka cíleně věnuje problematice kvality života a selhání ledvin, kapitoly řadí logicky, a dostatečně odkazuje na zdroje. Ve výzkumné části si studentka stanovila 3 hypotézy, které statisticky testovala. Velmi kladně hodnotím kapitolu diskuze, která je rozčleněna do logických celků a kvalitně odargumentována. Práce má odpovídající dynamiku a nechybí ani vnitřní sebekritický pohled, kdy v závěru studentka zmiňuje, že zobecnění výsledků je vzhledem k malému počtu respondentů problematické. Práce je celkově na výborné úrovni.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Zmiňujete se v závěru práce o problémech s fyzickou kondicí dialyzovaných pacientů, co navrhuje pro její zlepšení?

Datum: 2. 6. 2017

Podpis oponenta diplomové práce.....
