

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Vladimíra Božovská
Studijní obor: Civilní nouzová připravenost – navazující studium
Vedoucí diplomové práce: doc. Dr. Friedo Zölzer
Katedra: KRA
Název diplomové práce: Sociální dopady katastrof a jejich řešení

- Volba tématu:*
- 1. Mimořádně aktuální**
 - Aktuální pro danou oblast
 - Užitečné a prospěšné
 - Standardní úroveň
 - Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 - Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
- Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 - Logická – tradiční
 - Pro dané téma tradiční
 - Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 - Dobrá, běžně dostupné prameny
 - Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
- Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 - Odpovídá nutnému doplnění textu
 - Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
- Originální, inspirativní názory
 - 2. Ne zcela běžné názory**
 - Vlastní názor argumentačně podpořený
 - Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - Práci lze uplatnit ve výuce
 - Vhodná pro publikování
 - Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 - Přijatelná
 - Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Jde o zajímavou diplomovou práci, ve které autorka především shromáždila velice užitečný přehled problematiky od "Příkladů katastrof" po "Dopady a následky mimořádných událostí" a "Postavení a úkoly státních orgánů při mimořádných událostech". Tato úvodní část je dobře napsána, přehledně uspořádána a zaměřena na podstatu dané problematiky. Druhá část práce, která podle obsahu vyhlíží jako příliš krátká, je ve skutečnosti stejně dlouhá jako první. Popisuje podrobně výsledky, která autorka sama získala z dotazníků a osobních rozhovorů. Jediným nedostatkem je podle mého názoru skutečnost, že není popsán způsob volby respondentů, takže nevíme, zda to byli zaměstnanci IZS (pravděpodobně ano) nebo zaměstnanci některé části místní či krajské správy či pouze náhodně zvolení občané příslušného kraje. Část Diskuse je pravděpodobně spíše zhuštěným shrnutím výsledků, zatímco určité diskusi se věnuje pouze oddíl Závěr. Nicméně se předkládá přesvědčivé potvrzení obou hypotéz a práce působí dobrým uceleným dojmem.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. **výborně**
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Můžete prosím vysvětlit, jak jste vybrala respondenty?

.....
.....
.....

Datum: 23. srpen 2011

Podpis oponenta diplomové práce.....

