

posudek vedoucího bakalářské práce

název práce: Psychosociální aspekty onemocnění karcinomu prsu u žen
jméno autora/ky: Hana Prskavcová
studijní obor: Sociální a charitativní práce
vedoucí práce: Maliňáková Lucie, Mgr.

Obecná hodnocení

Téma práce:	Hodnocení
A) aktuální	
B) neaktuální	
C) originální	
D) standardní	X
Téma práce:	
A) odpovídá studijnímu zaměření	X
B) neodpovídá studijnímu zaměření	
Zaměření práce:	
A) práce je teoretická	
B) práce má část teoretickou i empirickou	X
Formulace cíle práce:	
A) cíl práce byl správně formulován a je v souladu s názvem práce	X
B) cíl práce byl správně formulován, ale není v souladu s názvem práce	
C) cíl práce byl formulován nesprávně	
Naplnění stanoveného cíle:	
A) cíl práce byl naplněn	X
B) cíl práce nebyl naplněn	
C) cíl práce byl naplněn částečně	
Struktura práce:	
A) logická	X
B) nelogická	
Z hlediska obsahového je struktura práce:	
A) pro téma vhodná	
B) pro téma nevhodná	
C) originální	
D) tradiční	X
Vyváženost práce:	
A) práce je vyvážená	X
B) práce zbytečně zahrnuje obecnými nebo ne zcela podstatnými poznatky	
C) požadavkům neodpovídá teoretická část	
D) požadavkům neodpovídá empirická část	

Hodnocení empirické části práce

Náročnost realizace empirického šetření:	Hodnocení
A) vysoká	
B) střední	X
C) nízká, ale dostačující	
C) nízká a neodpovídající nárokům na závěrečné práce	
Stanovené hypotézy:	
A) jsou správně formulovány	X
B) jsou nesprávně formulovány	
C) neodpovídají teoretickým východiskům	
Využité metody a techniky šetření:	
A) jsou adekvátní	X
B) nejsou adekvátní	
Výzkumná technika je koncipována:	
A) správně	X
B) nesprávně	
Interpretace dat:	
A) je adekvátní	X
B) je neadekvátní	
Diskuze výsledků:	
A) je mimořádná, velmi přínosná	
B) je velmi dobrá	
C) je standardní	X
D) je nedostačující	
E) je neadekvátní vzhledem k zjištěnému	

Hodnocení formální stránky práce

Rozsah práce:	
A) odpovídá požadavkům	X
B) neodpovídá požadavkům	
Práce s odbornými zdroji:	
A) počet použitých odborných zdrojů je adekvátní rozsahu a tématu práce	X
B) počet použitých odborných zdrojů není adekvátní rozsahu a tématu práce	
Hodnocení druhu odborných zdrojů:	
A) použity zastaralé odborné zdroje	
B) použity aktuální, běžně dostupné odborné zdroje	X
C) použity nejnovější dostupné zdroje či větší množství originálně zapojených zdrojů	
D) použity nevhodné zdroje	
Zahraniční odborné zdroje:	
A) použity	X
B) nepoužity	

Citace:	Hodnocení
A) splňují normu ISO 690	X
B) nesplňují normu ISO 690	
Počet citací v textu:	
A) je přiměřený	X
B) neodpovídá rozsahu a tématu práce	
Jazyková úroveň práce:	
A) práce obsahuje gramatické chyby	
B) práce neobsahuje gramatické chyby	X
Stylistická vyspělost práce:	
A) je na výborné úrovni	X
B) je na průměrné úrovni	
C) neodpovídá nárokům bakalářské práce	
Začlenění a úroveň tabulek, grafů, příloh:	
A) je mimořádné a velmi funkční	
B) je velmi dobré	
C) standardně doplňuje text	X
D) je nedostačující	

Přínos práce

Přínos práce:	
A) přináší „novum“	X
B) nepřináší žádné nové myšlenky	
Využitelnost v praxi:	
A) práce je využitelná v praxi	X
B) práce je využitelná pro jiné účely (např. pro samostudium studentů)	X
C) práci nelze využít ani v praxi, ani k jiným vhodným účelům	


další hodnocení práce:

- Autorka se snaží velmi dobře propojit současný trend v sociální práci tedy koncept sociálního fungování a postižení karcinomem prsu.
- Autorka samostatně uvažuje o sociálním fungování u žen zasažených karcinomem. Hodnotí jednotlivé role těchto žen, na kterých poukazuje rovnováhu soc. fungování nebo porušení této rovnováhy (porušení soc. fungování). To je originální pohled na tuto problematiku a zcela správné propojení teorie s praxí.
- Použitá metodika kvalit. výzkumu je použita vhodně a správně.

otázky pro autora/ku k obhajobě práce:

- -

Předloženou práci: **doporučuji** k obhajobě.
v Českých Budějovicích dne 17. 5. 2010



.....

zpracovala Lucie Maliňáková