

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	Nad'a Vaňová
<i>Studijní obor:</i>	Civilní nouzová připravenost – navazující studium
<i>Oponent diplomové práce:</i>	MUDr. Josef Štorek, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	Katedra urgentní medicíny a medicíny katastrof, IPVZ Praha
<i>Název diplomové práce:</i>	Epidemiologicky závažná onemocnění a možnosti zábrany jejich zneužití a následného rozšíření v populaci
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádně aktuální2. Aktuální pro danou oblast3. <u>Užitečné a prospěšné</u>4. Standardní úroveň5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none">1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. Logická – systémová3. Logická – tradiční4. <u>Pro dané téma tradiční</u>5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny3. <u>Dobrá, běžně dostupné prameny</u>4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. Velmi dobré, funkční3. <u>Odpovídá nutnému doplnění textu</u>4. Nedostačující
Přínosy diplomové práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory3. <u>Vlastní názor argumentačně podpořený</u>4. Vlastní názor chybí
Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none">1. Práci lze uplatnit v praxi2. Práci lze uplatnit ve výuce3. Vhodná pro publikování4. <u>Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce</u>
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none">1. Výborná2. Velmi dobrá3. <u>Přijatelná</u>4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Vybrané téma práce svou formulací slibuje velmi zajímavý pohled na problematiku „epidemiologicky závažných onemocnění“ ve světle soudobých hrozeb a rizik, kam zřetelně patří i bioterorismus. Uchopení takto zadaného tématu v prostředí infekčních nemocí je složité i pro odborníky, na tož pro studenta. Práce proto nese logicky znaky kumulace základních dat a informací, které jsou dostupné, mnohočetné a z různých odvětví odborné činnosti (epidemiologie, mikrobiologie, legislativa, právní apod.), kde autorem ne vždy je zřetelný význam použití v linii výstavby práce; a přes objem dat je směřování práce základním směrem : zda informovanost obyvatelstva bude právně čistá. Tento úhel pohledu je „autorský, originální“ a z pohledu opatření ochrany obyvatelstva velmi citlivý.

V celkovém pojetí je práce poskládaná k potřebám podobného druhu práce, místy však nesourodě až násilně z pohledu čtenáře : teoretická část na 28 stranách je spojením pohledu epidemiologie a bioterorismu, praktická část na 36 stranách je popisná z pohledu jednotlivých nemocí; běžná epidemiologická situace ne u všech nemocí je ilustrovaná příslušným grafem; odkaz na přílohy se práci ztrácí, především z důvodu formální úpravy.

.....

.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Nemám

26.5.2011

Datum:..... Podpis oponenta diplomové práce.....

MUDr. Josef Štorek, Ph.D.