

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení diplomanta:* **Bc. Naďa Vaňová**  
*Studijní obor:* Civilní nouzová připravenost – navazující studium  
*Vedoucí diplomové práce:* **MUDr. Emil Pavlík, CSc.**  
*Katedra:* radiologie a toxikologie  
*Název diplomové práce:* **Epidemiologicky závažná onemocnění a možnosti zábrany jejich zneužití a následného rozšíření v populaci.**

*Volba tématu:*

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

*Přínosy diplomové práce:*

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*

1. Práci lze uplatnit v praxi
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

*Formální stránka:*

1. Výborná
2. Velmi dobrá
- 3. Přijatelná**
4. Nevyhovující



- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
**c) dobrá**  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
**c) dobrá**  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
  2. mám tyto:
- .....
- .....
- .....

Další hodnocení:

Diplomantka zvolila velmi aktuální téma zneužitelnosti patogenních mikrobů pro potřeby bioterorismu, čímž byla konfrontována s nesnadnými úkoly jednak studia pramenů do značné šíře, jedna k poměrně obtížného získávání podkladů, které jsou v mnoha případech přinejmenším neveřejné. Uchopení tématu z pohledu potřebného informování veřejnosti, aniž by byla naplněna podstata trestného činu šíření poplašné zprávy považuji za originální přístup, který, jako jedna z mála variant umožnil stanovení cíle, jenž mohl být naplněn. Klasická struktura, jež byla použita, zde vede k určité nepřehlednosti, přesto však má spis nepochybně vysokou informační hodnotu. Škoda jen, že autorka nevěnovala větší pozornost stylistice a pravopisu, neboť řada drobných nedostatků, překlepů a pravopisných chyb je zbytečná a mohla být odstraněna. Část příloh podle mého názoru mohla být zařazena do textu, kde by určitě upoutala pozornost více (např. Příloha č. 6). Přesto jde o spis velmi dobře využitelný jako textový materiál ve výuce předmětu Biologické zbraně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. Ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. Výborně
  - 2. velmi dobře minus**
  3. dobře
  4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1. Jsou podle Vašeho názoru pracovníci českých masmedií dostatečně odborně vzdělání, profesně kompetentní a eticky vyspělí, aby mohli hrát potřebnou roli v informování veřejnosti v případě hrozících závažných epidemií?**
- 2. Je integrovaný záchranný systém schopen zvládnout krizovou situaci po možném útoku bioteroristů?**

Datum: 8.6.2011

Podpis vedoucího diplomové práce..... 