

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Kateřina Veselá
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium
Vedoucí diplomové práce: PhDr. Jaroslav Hála
Katedra: právních oborů, řízení a ekonomiky
Název diplomové práce: Postoje soudců k projektu Lidé místo zdi
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Předložená práce je podstatným příspěvkem ke společnému úsilí skupiny pracovníků a studentů ZSF JU a německé společnosti EJF o vybudování specializovaného výchovně terapeutického zařízení alternujícího vazbu mladistvých delikventů v České republice. Kvalitně provedená sonda do názorů důležité profesní skupiny – soudců zaměřených na mládež – přináší celou řadu užitečných informací pro další postup projektu a je současně i první, psychologicky citlivě provedenou motivací soudců k angažování se při jeho realizaci v českých podmínkách. Autorka dokázala překonat neochotu soudců (plynoucí ovšem též z jejich velké zaneprázdněnosti) a taktním osobním přístupem je přesvědčit k poskytnutí rozhovorů (nezřídka i s jejich velmi osobitým vyjádřením). Zvolený kvalitativní přístup vhodně uzavřela nekomplikovanou, avšak logicky vedenou diskusí a formulací skromných, realistických doporučení pro další postup v týmové práci. Považuji za možné zpracovat výsledky získané touto prací do článku pro některý odborný soudcovský časopis (informační článek by bylo potřebné připravit i pro periodikum vydávané německou společností EJF).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Co navrhuje pro další postup k dosažení angažovanosti českých soudců v projektu *Lidé místo zdí*?

Datum: 29.8.2011

Podpis vedoucího diplomové práce.....

