

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Zuzana Pražmová

Studijní obor: Odborný pracovník v ochraně veřejného zdraví – navazující studium

Vedoucí diplomové práce: JUDr. Božena Kučerová, Ph.D.

Katedra: právních oborů, řízení a ekonomiky

Název diplomové práce: Povinnosti pacientů a zdravotnických zařízení v ochraně veřejného zdraví

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Diplomantka vypracovala práci na sociálně významné téma, které je v současnosti velmi aktuální a některé v práci řešené právní oblasti se staly i předmětem rozhodování správních a soudních orgánů s konečným rozhodnutím Nejvyššího správního soudu a též i Ústavního soudu. S ohledem na tuto skutečnost je zřejmé, že téma práce je přínosné jak pro praxi, tak pro rozšíření teoretických znalostí studentů v daném oboru.

Obecná část práce fundovaně popisuje současný stav v oblasti právní úpravy ochrany veřejného zdraví se zaměřením na práva a povinnosti pacientů a jejich omezení z důvodu ochrany veřejného zdraví. Autorka zde rozebírá prolomení povinné mlčenlivosti, povinnost pacientů podrobit se léčení či povinnost podrobit se povinnému očkování a to i s přihlédnutím k rozhodnutí NSS z loňského roku.

Teoretická část práce má ucelenou, logicky řazenou a systémovou strukturu a vytváří potřebnou platformu pro výzkumnou část.

Výzkumná část práce svědčí o úspěšném zvládnutí metodického postupu. Studentka zvolila kvantitativní formu výzkumu a výsledky, které z něho vyplynuly, jsou srozumitelné a validní.

Diskuse je rozsáhlá a nadstandardně zpracovaná, diplomantka dokázala využít výsledků výzkumu a znalostí z prostudované literatury k potřebné polemice. Za cenné považují vyslovení vlastního názoru na Nález Ústavního soudu.

Práci lze hodnotit jako zdařilou, způsob jejího zpracování svědčí o schopnostech, vědomostech, ale i zájmu autorky o předmětné téma.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**

2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Vysvětlete pojem subjektivní a objektivní lhůta při ukládání sankcí.

Datum: 11. září 2011

Podpis vedoucího diplomové práce


JUDr. Božena Kučerová, Ph.D.