

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	Bc. Silvie Rokosová
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium
<i>Vedoucí diplomové práce:</i>	doc. Hana Konečná
<i>Katedra:</i>	Katedra klinických a preklinických oborů
<i>Název diplomové práce:</i>	Problematika poruch příjmu potravy optikou teorie sociální konstrukce reality: příčiny a konsekvence poruch příjmu potravy ve vztahu k rodinnému prostředí
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Mimořádně aktuální</li><li><b>2. Aktuální pro danou oblast</b></li><li>3. Užitečné a prospěšné</li><li>4. Standardní úroveň</li><li>5. Neobvyklé</li></ol>
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none"><li><b>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</b></li><li>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</li><li>3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn</li><li>4. Nevhodně zvolený cíl</li></ol>
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Originální – zdařilá</li><li>2. Logická – systémová</li><li><b>3. Logická – tradiční</b></li><li>4. Pro dané téma tradiční</li><li>5. Pro dané téma nevhodná</li></ol>
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none"><li><b>1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny</b></li><li>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</li><li>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</li><li>4. Slabá, zastaralé prameny</li></ol>
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Mimořádné, funkční</li><li>2. Velmi dobré, funkční</li><li><b>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</b></li><li>4. Nedostačující</li></ol>
Přínosy diplomové práce:	<ol style="list-style-type: none"><li><b>1. Originální, inspirativní názory</b></li><li>2. Ne zcela běžné názory</li><li>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</li><li>4. Vlastní názor chybí</li></ol>
Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none"><li><b>1. Práci lze uplatnit v praxi</b></li><li>2. Práci lze uplatnit ve výuce</li><li>3. Vhodná pro publikování</li><li>4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce</li></ol>
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Výborná</li><li><b>2. Velmi dobrá</b></li></ol>

- 3. Přijatelná
- 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

- 1. Stylistika
  - a) výborná
  - b) velmi dobrá
  - c) dobrá**
  - d) nevyhovující
  
- 2. Gramatika
  - a) výborná
  - b) velmi dobrá**
  - c) dobrá
  - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
- 2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Práce zpracovává medicínské téma v kontextu jednoho z významných směrů postmoderní filozofie. Považuji toto spojení za velmi důležité, ale zároveň obtížné. Autorka úkol zvládla velmi obdivuhodně, čtenáře v textu postupně přivádí k velmi zajímavým vhledům. Velmi oceňuji zvláště část Diskuse, kde dává do souvislosti výsledky své práce s výsledky prací renomovaných odborníků. Po metodologické stránce je práce velmi dobrou ukázkou kvalitativní metodologické strategie. Navíc jde o několikaletou kontinuální práci, započatou prací bakalářskou, po ní nepřerušenu (autorka byla stále v kontaktu s respondenty) a „zviditelněnou“ opět v diplomovém výzkumu. Práce je skvělou ukázkou validizace respondentem – respondenti se stali plnohodnotnými spolutvárci textu. Jediné, co bych práci vytkla, jsou příliš složité formulace.

.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
- 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
- 2. velmi dobře
- 3. dobře
- 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....  
.....  
.....

Datum: 7.9.2011 ..... Podpis vedoucího diplomové práce: 