

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta: *Bc. Lenka Chvojková*  
Studijní obor: Rehabilitační-psycho sociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium  
Oponent diplomové práce: *MUDr. Ivana Králová Lešná, Ph.D.*  
Katedra: *Institut klinické a experimentální medicíny*  
Název diplomové práce: *Vitální kapacita plic po operaci srdce v Institutu klinické a experimentální medicíny Praha*
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádně, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám  
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bc. Lenka Chvojková si zvolila ke zpracování velmi zajímavé téma vlivu času a lokality péče na funkci svalů a na vnímání bolesti. Práci autorka zpracovala kvalitně, v teoretické části přehledně analyzovala odbornou literaturu týkající se řešené problematiky. Uze říci, že zpracování této části diplomantka prokázala nejen schopnost pracovat s odbornou literaturou, ale i bylo s úspěšnou náležitou využití k formulaci vlastních názorů. Následní výstup byl zpracován pomocí zjednodušených funkčních plánů, vyšetření a standardizovaného dotazníku. Cíl diplomové práce byl splněn.  
Práce mi chybí srovnání se skupinou pacientů rehabilitujících po kardiochirurgické operaci v domácím prostředí - to by umožnilo zjistit podobu léčebné péče na úpravě plněních funkcí z pohledu pacienta. Doplnila bych také nejzřejmější chybu práce zpracování grafů - nepřítomnost osy y popis at.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jaké pacienty odmítlo následnou rehabilitaci v nemocnici a rehabilitovali v domácím prostředí? Bylo by možné tuto skupinu (byť zřejmě malou) vyhodnotit a porovnat? To by umožnilo zjistit skutečný aditivní vliv následné léčby péče k reparačním procesům po kardiochirurgické operaci.  
2. Jaký typ polybové aktivity pro domácí prostředí bydle pro optimální rozvoj funkčních funkcí doporučit?

Datum: 10.9.2011

Podpis oponenta diplomové práce: Švaňáková Lenka