

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Adamčíková Hana

Studijní obor: Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech – navazující studium

Vedoucí diplomové práce: Profesor MUDR Miloš Velemínský

Katedra: KKO

Název diplomové práce: Specifika ošetrovatelské péče u dětí s cystickou fibrózou-

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. **Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. **Originální, inspirativní názory**
2. **Ne zcela běžné názory**
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
 ...Jedná se o diplomovou, která vznikla na návrh studentky. Pro studentku, vzhledem k omezenému výskytu tohoto onemocnění, bylo získávat informace velmi složité-to však patří k dobře napsané magisterské práci. .

Při hodnocení práce z tohoto studijního programu je nutné hodnotit čtyři části: Rozsah teorie odpovídá dané problematice. Formální stránka je v pořádku až na některé drobné nepřesnosti. Literatura odpovídá současným znalostem je rozdělena na tři části podle obsahu. Není uvedena zahraniční literatura. K tomu však připomínku, že problematika CF je zásluhou paní docentky Vávrové a jejího kolektivu na tak vysoké úrovni, že by zahraniční literatura mohla být včleněna násilně.

Metodika výzkumu je popsána velmi pěkně, byl zvolen kvalitativní výzkum u 19 respondentů ze 4 skupin. Jako techniky byly zvoleny dotazníky a rozhovory.(Rodiče nemocných dětí nemocné děti se svými rodiči, sestry na specializovaném pracovišti, sestry z pediatrických oddělení. Výsledky kasuistik byly pak sumarizovány Práci zpracovávala studentka na klinických pracovištích, především v Praze, kde strávila několik týdnů

Na podkladě výzkumu byl vypracován edukační standard pro sestry, který se soustředil na domácí intravenózní aplikaci léků.Pro rodiče pak edukační program pro rodiče. Obě tyto součásti jsou podle názoru vedoucího práce správně zpracovány. Vhodně jsou doplněny graficky Dle názoru vedoucího práce jsou právě nejlépe zpracovány obě ošetrovatelské části práce

Studentka pravidelně, dlouhodobě poctivě konzultovala.

.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
- 1. výborně**
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce

Jaká je situace s možnostmi transplantace plic v České republice pro tuto chorobu?

Jaké je genetické riziko přenosu této choroby
??

.....
.....

Datum: 3.6. 2011

Podpis vedoucího diplomové práce Prof. MUDR. Miloš Velemínský CSc

.....