

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Hana HALÁMKOVÁ**

Studijní obor: Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech – navazující studium

Oponent diplomové práce: Mgr. Jaroslava Fendrychová, Ph.D.

Katedra: ošetrovatelství

Název diplomové práce: **Specifika ošetrovatelské péče u dětí podstupujících endoskopické vyšetření trávicího traktu**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Teoretická část práce vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná

4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
 2. mám tyto:
-
-

Další hodnocení:

Teoretická část práce popisuje minulost, současnost i budoucnost digestivní endoskopie, vybavení endoskopického pracoviště, druhy endoskopických vyšetření a velkou částí se věnuje roli sestry při endoskopickém zákroku. Zvláště kapitolu o edukaci dětí a rodičů považuji za velmi zdařilou.

V praktické části si autorka stanovila tři cíle a tři hypotézy, které splnila a potvrdila. Výstižně a přehledně popsala metodiku práce a charakteristiku výzkumného vzorku. Výsledky prezentované v grafech i tabulkách měly dostatečnou výpovědní hodnotu, takže nebylo třeba použít samostatné popisky. Kapitola diskuse byla trochu rozvláčná a méně přehledná, neboť autorka nejprve pouze zmínila cíl 3, potom se vyjadřovala k cíli 2 a teprve v závěru dlouhé diskuse k cíli 1. Vzhledem k tomu, že byl jako výstup práce navržen standardní ošetrovatelský postup, mohl být jako celek zařazen až v přílohách a nikoliv ještě před diskusí. Nepovažuji to však za chybu.

V práci je použito odpovídající množství odborné literatury, z níž je pouze malý počet internetových odkazů, což opět vnímám velmi pozitivně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

..... žádná.....

.....

Datum: ...19.8.2011..... Podpis oponenta diplomové práce

Jaroslav Fendrych