

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Jaroslava Nováková**

Studijní obor: Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech – navazující studium

Vedoucí diplomové práce: **Doc. MUDr. Mgr. Alan Bulava, Ph.D.**

Oponent diplomové práce:

Katedra:

Název diplomové práce: **Léčba srdečních arytmií ve vztahu k ošetrovatelské péči**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
- a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

2. Gramatika
- a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám
- 2. mám tyto: (současné hodnocení)

Diplomantka si pro svoji práci zvolila aktuální téma ošetrovatelské péče u pacientů podstupujících invazivní léčbu srdečních dysrytmií, především péče věnované těmto pacientům v nemocničních zařízeních specializovaných na poskytování tohoto druhu léčby.

Práce je přehledně a logicky členěná do 6 kapitol. První shrnuje současný stav problematiky z teoretického pohledu. Je patrné, že studentka zvládla teoretickou materii s přehledem a v této části není žádných obsahových pochybení. Oceňuji, že do teoretické části diplomantka zařadila jen obsahově s vlastním výzkumem související problematiku a že je díky tomu tato část DP zpracována přehledně a čtivě. Kapitola 2 srozumitelně definuje cíle, hypotézy a výzkumné otázky DP. Metodika popsaná v kapitole 3 DP včetně použitých statistických metod je adekvátní a správně zvolená a přímo směřuje k dosažení cílů DP. Výsledky jsou obsaženy v kap. 4 a jsou zpracovány přehledně a srozumitelně. Text doplňují vhodně sestavené grafy a tabulky. Grafy jsou informativní a jsou v nich uvedeny jak relativní, tak i absolutní četnosti, což přispívá k rychlé orientaci čtenáře o odpovědích výzkumné kohorty. „Locus minoris“ DP je diskuze, kde se studentka pokouší shrnout výsledky dosažené vlastním výzkumem. Vzhledem k velkému rozsahu zpracovávaných dat (příliš mnoho stanovených cílů práce!) není diskuze úplně přehledná a některé výsledky nejsou dle mého pohledu uspokojivě komentovány. Je mírně ke škodě práce, že se diplomantka v diskuzi soustředila spíše na výsledky kvantitativního nežli kvalitativního výzkumu. Celkově je však rozbor výsledků srozumitelný a logicky ústí k závěrům, jichž bylo možno dosáhnout na podkladě dotazníkovým průzkumem získaných výsledků. Cíle DP byly naplněny.

Text DP je prost významnějších formálních či gramatických chyb. Vytknul bych občasné drobné nedostatky, např. neodsazování odstavců (např. na str. 11, 38, ...), suboptimální umístění popisů u některých grafů (např. graf 21, 27,...) a nesourodé používání progresivního pravopisu. Práce s literaturou a odkazy je uspokojivá. Reálným výstupem pro každodenní praxi je návrh standardu ošetrovatelského postupu pro pacienty podstupující léčbu arytmií.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano
- 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně
- 2. velmi dobře
- 3. dobře
- 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: Proč jste si jako výzkumnou kohortu nezvolila střední zdravotnický personál v českobudějovické nemocnici? Podobně i váš kvalitativní výzkum byl zpracováván na vzorku pacientů ošetřených v jiných zdravotnických zařízeních s podstatně menšími zkušenostmi v této oblasti kardiologie. To se promítlo i do některých výsledků vaší práce. Nemohla mít tato volba vliv na tvorbu standardu ošetrovatelské péče?

Datum: 22.8.2011

Podpis vedoucího diplomové práce.....

