

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Lucie Zajícová

Studijní obor: Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech – navazující studium

Vedoucí diplomové práce: Profesor MUDR. Miloš Velemínský

Katedra: KKO

Název diplomové práce: Úloha sestry v edukaci umělé výživy.

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. **Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny-**
bohužel některé základní zdroje necituje (Tóthová Kilíková)
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. **Vhodná pro publikován-po úpravě**
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) **dobrá v práci jsou však hrubé chyby**
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

2. mám tyto:

.....V současné době je podporováno kojení. Jsou však ženy –matky, které kojit nemohou, nebo nechtějí. Tyto ženy jsou však současnou společností, především zdravotníků i diskrimovány. To se projevuje např. absencí informací o umělé výživě na porodnicích.

Cílem práce bylo zjistit názor sester pracujících na novorozeneckých odděleních proč neprovádí edukaci o umělé výživě, především .u nekojících matek.

V souboru respondentek se jednoznačně prokazuje, že matky, které mají potíže s kojením na porodnici uvádí nedostatek informací o umělé výživě a její realizaci. Odpovědi z řad dětských sester však tyto údaje nepotvrzují. Dětské sestry totiž uvádí, že využívají existující standard a že tuto edukaci provádí. Bohužel tento závěr není v práci zdůrazněn. Formální stránka odpovídá předepsané struktuře. Jen není vedoucímu práce jasné, proč např. kapitola 4.2 je nazvána „Výsledky po edukaci“, když se vlastně jedná o přípravu edukačního materiálu.

Z předloženého vyplývá, že edukační část vychází z prací Tóthové a Kilíkové. Vzhledem k tomu, že vedoucí práce obě publikace má prostudované není mu jasný důvod, proč chybí monografie v literárních zdrojích. Kolik takových odkazů chybí??

Výzkum byl proveden tak jak je uvedeno v metodice. Výběr respondentů není pro nezasvěceného čtenáře, jasný. Měl by být zřejmě proto podrobněji definován.

Při zadávání práce jsme měli problém operacionalizovat problematiku. Tím nakonec vznikl velký počet otázek což není pro zpracovávání zcela ideální. Studentka použila k hodnocení procenta , což není vhodné u tak malého počtu respondentů.

Používání procent při malém počtu (7) je problematické.

Slabé stránky práce spočívají v jistých metodických nepřesnostech ale především v hrubých gramatických chybách .Z druhém strany se jedná o práci ,která má praktický význam a vedoucí práce by rád využil některé podklady pro publikaci.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

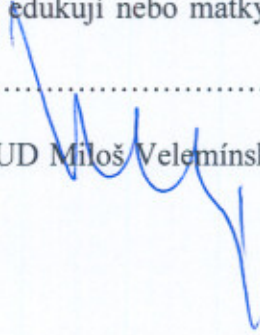
1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Co si myslíte mají pravdu sestry, které tvrdí že nekojící matky edukují nebo matky ,které uvádí absenci této edukace??.....

.....

Datum: 3.6.2011 Podpis vedoucího diplomové práce...Prof. MUD Miloš Velemínský CSc

.....

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'M. Velemínský', is written over the printed name of the supervisor.