

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Václav Král
Studijní obor: Civilní nouzová připravenost – navazující studium
Oponent diplomové práce: prof. MUDr. Leoš Navrátil, CSc.
Katedra: lékařských a humanitních oborů FBMI ČVUT
Název diplomové práce: Typové činnosti složek IZS při společném zásahu z pohledu ZZS
- Volba tématu: **① Mimořádně aktuální**
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění: **① Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
② Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
② Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
② Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
③ Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
① Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
③ Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka: **① Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práci považuji za jednu z nejlepších, jaká kdy ve studijním programu „Ochrana obyvatelstva“, ať již jako bakalářská nebo diplomová, byla předložena k obhajobě. Student vystihl jeden ze základních problémů koordinace činnosti Integrovaného záchranného systému, ukázal na některé nedostatky, dobře charakterizoval smysl plánovaných cvičení složek Integrovaného záchranného systému a přístup jednotlivých příslušníků k nim. Ve své práci verifikoval specifiku Zdravotnické záchranné služby a naznačil i určitou dlouhodobou neudržitelnost její stávající organizace na celostátní úrovni. Analýzu jednotlivých typových činností IZS a pohled na ně příslušníky HZS, PČR a zaměstnanci ZZS považuji za přínosné, stejně jako samotnou diskuzi. K práci nemám žádné vážnější připomínky.

Ocenil jsem, že i přes veškerou snahu jsem nenašel žádné gramatické ani stylistické pochybení.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1) Doporučuje autor předložené práce rozšíření typových plánů o některé další činnosti (při vynechání některých stávajících) za účelné?
- 2) Je správné, že ZZS je v současné době financována a řízena odlišně od HZS a PČR?

Datum: 29. května 2011

Podpis oponenta diplomové práce

