

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta : **Bc. Michaela Jelenová**

Studijní obor: Rehabilitační-psycho sociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium

Oponent diplomové práce: **MUDr. Věra Vlasáková**

Katedra: **Ošetrovatelství**

Název diplomové práce: **Revmatoidní artritida versus Bechtěrevova choroba z hlediska závislosti na sociální síti.**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Téma diplomové práce bylo velmi dobře vybrané, protože se týká opomíjené problematiky. Potřeby a problémy nemocných s revmatickými chorobami jsou často zobecňovány. Tato práce ukazuje rozdíly jednak v potřebách a jednak i v přístupu k pomoci sociální sítě u nemocných s revmatoidní artritidou a s Bechtěrevovou chorobou. Studentka v úvodní části přehledně a jasně vymezila kliniku, diagnostiku a terapii a ozřejmila rozdíly mezi těmito chorobami. Výsledky šetření vyzdvihla v předledných tabulkách. Z rozhovorů s respondenty jí vyplynulo, že informovanost o sociální síti je u většiny nemocných nedostatečná a pravděpodobně nejsou dostatečně informováni ani zdravotníci. Studentkou uvažovaná možnost zlepšení této situace prostřednictvím přednášek a článků v rámci aktivit patientských organizací je velmi dobrým řešením. Mohlo by se tak podařit nemocné aktivně zapojit do řešení vlastních potřeb. Z této práce vyplývá i potřeba větší informovanosti zdravotníků o sociální problematice a zlepšení holistického přístupu k chronicky nemocným.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Místo otázky doporučuji přednesení této práce na Jáchymovských revmatologických dnech (prosinec 2011) v sekci zdravotnických pracovníků.

Datum: 23.8.2011

Podpis oponenta diplomové práce.....

