

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	Bc. Světlana POHLOVÁ
<i>Studijní obor:</i>	Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech – navazující studium
<i>Vedoucí diplomové práce:</i>	Mgr. Jaroslava Fendrychová, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	ošetrovatelství
<i>Název diplomové práce:</i>	Specifika ošetrovatelské péče o dětské pacienty s gastrostomií
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádně aktuální2. <u>Aktuální pro danou oblast</u>3. Užitečné a prospěšné4. Standardní úroveň5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none">1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. <u>Logická – systémová</u>3. Logická – tradiční4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. <u>Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none">1. <u>Mimořádné, funkční</u>2. Velmi dobré, funkční3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující
Přínosy diplomové práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory3. <u>Vlastní názor argumentačně podpořený</u>4. Vlastní názor chybí
Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none">1. Práci lze uplatnit v praxi2. <u>Práci lze uplatnit ve výuce</u>3. Teoretická část práce vhodná pro publikování4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none">1. <u>Výborná</u>2. Velmi dobrá

3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....

Další hodnocení:

Autorka v teoretické části práce nejprve definuje pojem enterální výživa a potom se zabývá jejími výhodami a nevýhodami. Dále popisuje indikace a techniky provedení gastrostomie a značnou část věnuje ošetrovatelské péči o dítě. Čerpala z dostupné literatury, která se ale převážně věnuje péči o dospělé, proto měla zpočátku problémy s vhodnými zdroji. Poměrně velký počet zdrojů je čerpán z Internetu.

V praktické části si autorka stanovila 7 cílů a 5 výzkumných otázek, na které se jí také podařilo nalézt odpovědi. Přehledně popsala metodiku práce a charakteristiku výzkumného vzorku. Výsledky šetření k zodpovězení prvního cíle zpracovala v grafech, rozhovory s respondentkami v poměrně rozsáhlých kazuistikách, které však nic neztratily na své výpovědní hodnotě. Dále pak v přehledných a dobře srozumitelných tabulkách. V diskusi využila vlastní zkušenosti z praxe a názor na to, jak by měla práce sestry v praxi vypadat.

Výstupem práce je vhodně zvolený a zdařile napsaný edukační program, který může sloužit nejenom pro sestry v praxi, ale také ve výuce na školách.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Využila jste již sama Vámi vytvořený edukační program na Vašem pracovišti? Osvědčil se?

Datum: ...19.8.2011.....

Podpis vedoucího bakalářské práce

Jaroslava Furdová