

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Jana Salotová
Studijní obor: Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech
Oponent diplomové práce: Doc.MUDr. Jiří Neuwirth, CSc.
Katedra: Ošetrovatelství
Název diplomové práce: **Náročnost práce sester o pacienty s Alzheimerovou chorobou**

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

V teoretické části práce autorka, diplomové práci odpovídajícím způsobem, pojednává o neuroanatomických změnách, klinických projevech a diagnostice Alzheimerovy choroby. Zdařile aplikuje na danou problematiku koncepční model V.Hendersonové a přehledně uvádí současné možnosti péče o pacienty s Alzheimerovou chorobou u nás. V empirické části metodou nestandardizovaného rozhovoru provádí šetření u 16 respondentů, vždy 4 ze 4 různých pracovišť pečujících o pacienty s Alzheimerovou chorobou. Odpovědi zpracovává do kategorizačních tabulek. Za ne úplně šťastné považuji to, že v tabulkách odděleně zpracovala nejprve všechny údaje ze dvou pracovišť a potom stejným způsobem z dalších dvou pracovišť. Tak čtenář, chce-li získat informaci jak si v jednotlivých otázkách vedou všechna 4 pracoviště, musí stále v práci listovat.

Jinak práce splňuje dané cíle a je příspěvkem k řešení obrovského problému jakým je péče o pacienty s demencí Alzheimerovy typu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1) Jaké bylo kritérium pro výběr respondentů? 2) Máte vlastní zkušenosti s prováděním MMSE? 3) Setkala jste se někdy s dalšími testy hodnotícími duševní stav geriatrického pacienta?



Doc. MUDr. Jiří Neuwirth, CSc.

Podpis oponenta diplomové práce

Datum:
29.8.2011