

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Zuzana Sousedíková**

Studijní obor: **Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech –
navazující studium**

Vedoucí diplomové práce: **Doc. PhDr. Sylva Bártlová, Ph.D.**

Katedra: **Ošetrovatelství a porodní asistence**

Název diplomové práce: **Komparace ošetrovatelské péče o apaticky nemocné
v domácí a ústavní péči z pohledu pečujícího**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

- 1. Originální – zdařilá**
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- 1. Mimořádné, funkční**
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

- 1. Originální, inspirativní názory**
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
- 3. Vhodná pro publikování**
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: **1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

V době zdravotnických reforem a ekonomické krize, považuji téma, které si studentka vybrala za velmi aktuální, zvláště při nedostatku lůžek o pacienty s apalickým syndromem. Cíle, které si studentka v této diplomové práci stanovila byly splněny. Autorka zpracovávala práci samostatně a iniciativně. Její přístup k práci byl tvořivý a velmi odpovědný. Pro empirickou část použila kvalitativní analýzu dat a to metodou nestandardizovaného rozhovoru s jedinci, kteří pečují v domácí nebo ústavní péči o apalicky nemocné. Práce byla časově velmi náročná a to jak při získávání výběrového souboru pečujících o apalicky nemocné v domácím prostředí, tak při vedení rozhovoru, o čemž svědčí přiložené CD s přepsanými rozhovory. Výběrový soubor tvořilo 12 respondentů, z toho 6 respondentů – pečujících o apalicky nemocné v domácím prostředí a 6 respondentů pečujících o tyto nemocné v ústavní péči. Z metodologického hlediska hodnotím velmi pozitivně vytvoření myšlenkových map pomocí programu XMind, které velmi přehledně znázorňují kategorie a podkategorie, které studentka vytvořila analyzováním přesně přepsaných rozhovorů. Doporučuji práci ve zkrácené podobě k publikování.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Uveďte, jaké jsou výhody a nevýhody ošetrovatelská péče o pacienty s apalickým syndromem z dlouhodobého hlediska v domácí a ústavní péči.

Datum: 30. 5. 2011

Podpis vedoucího diplomové práce.....