

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Silvie Löffelmannová**
Studijní obor: Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech
Oponent diplomové práce: Doc.MUDr.Jiří Neuwirth, CSc.
Katedra: Ošetrovatelství
Název diplomové práce: **Použití omezovacích prostředků u pacientů s násilným a agresivním chováním**

- Volba tématu:*
1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) dobrá (nesprávné pády a interpunkce)
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

Diplomantka předkládá k obhajobě neobvykle rozsáhlou práci, která má 140 stran textu a 65 nečíslovaných stran přílohy. Dále přikládá další text s názvem edukační program pro sestry, která má rozsah 98 stran. **V teoretickém úvodu** práce (má 32 stran) velmi rušivě působí neobratná stylistika autorky, zvláště v problematice psychologicko-psychiatrické . Ta vzniká tím, že diplomantka z použitých literárních pramenů (učebnic psychiatrie), zřejmě, aby nebyla nařčena z plagiátorství, části textu různě pospojuje nebo nepřesně interpretuje vlastními slovy. Zvláště nápadné je to na str. 11,12,13. (např.: typologie podle Kretschmerka?, věta na **str. 13** „Při výkyvech tohoto hormonu dochází nejčastěji při nestabilitě kyseliny 5-hydroxyindolactové“, na str. 28 autorka píše: „ Jak již bylo zmíněno, používání restričních opatření v českých zemích je známo od pradávna.“ (Co je pradávno ?). Zcela nevhodně je napsána **pasáž** o elektrokonvulzivní terapii.

V empirické části byly stanoveny cíle práce a výzkumné otázky. Ke sběru dat byl použit nestandardizovaný rozhovor s 38 všeobecnými sestrami na třech vybraných pracovištích, není uvedeno kritérium výběru a o charakteristice souboru respondentů se čtenář dozví až když přečte 40 stran jednotlivých rozhovorů. Získaná fakta z rozhovorů jsou převedena do strukturovaného záznamu, do tzv. **myšlenkových map**. Ty by měly sloužit jako nástroj pro další analýzu. **Považuji za velké minus této práce, že autorka žádnou analýzu získaných fakt neprovedla!** Cíle práce byly naplněny jen částečně. Myšlenkové mapy jsou považovány za informačně hutnější než běžný text, proto je škoda, že tuto metodu autorka nepoužila místo textu rozhovorů, zvláště když myšlenkové mapy všech 38 respondentů uvádí v příloze, každého na zvláštní stránce (+38 stran).

Další závažnou připomínku mám k citacím literárních pramenů v textu. **V seznamu literatury je uvedeno 67 použitých zdrojů, ne všechny jsou však v textu citovány.** Není citován žádný cizojazyčný pramen uvedený v seznamu, č.5, 19, 48; dále pak nejsou uvedeny prameny č. 6, 11,13,15, 17,16, 19, 26, 29, 32, 33, 34, 46, 47, 57,58, 67.

Další hodnocení:

Příložený **edukační program pro sestry** na téma: „Pacienti s agresivním a násilným chováním a použití restričních opatření“ má velmi pěknou formální stránku. Před jeho realizaci ve výuce je nutná ještě recenze psychiatra a psychologa .

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- 3. dobře**

Otázky k ústní obhajobě práce:

- 1)Co je míněno typologií podle Kretschmerka? 2) Vysvětlení věty: v textu str. 13
- 3) Je rozdíl jak zvládá pacienta s násilným a agresivním konáním skupina psychiatrických sester ve věku do 39 let a skupina nad 40 let?

Datum: 29.8.2011 Podpis oponenta diplomové práce Doc. Dr. J.Neuwirth,CSc.