

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Silvie Löffelmannová**
Studijní obor: Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech – navazující studium
Vedoucí diplomové práce: PhDr. Marie Trešlová Ph.D.
Katedra: ošetrovatelství a porodní asistence
Název diplomové práce: **Použití omezovacích prostředků u pacientů s násilným a agresivním chováním**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Nevhodné dělení podkapitol v kapitole 1.2.1. i formulace názvu. Komentáře myšlenkových map v kapitole Výsledky nejsou standardní. Myšlenkové Mapy, kdy jsou zaznamenány reakce jednoho respondenta k jednotlivým otázkám by bylo vhodné zařadit také do výsledků. Kapitola Role sestry ne zcela sleduje její název. O rolích se dovídáme v další kapitole. Tyto připomínky však vysoce převažuje mnoho dalších pozitiv z obsahu, zpracování a výstupu práce.

Další hodnocení:

Autorka se osobně ponořila do problematiky, intenzivně a důkladně připravovala výzkumný plán, osobně kontaktovala a diskutovala s osobami, které jsou profesně zapojeni i zainteresovány do péče o uvedené klienty. Nastudovala mnoho materiálů včetně méně dostupných výzkumných prací i zahraničních. Grafické zpracování výsledků i přílohy jsou na vysoké úrovni a zdůrazňují osobní zájem a přístup autorky k celkovému výsledku práce. Pracovala cílevědomě s úsilím o nejvyšší kvalitu. Vytvořený rozsáhlý a komplexní edukační materiál je na vynikající úrovni. Je ho možné okamžitě, beze změn použít a je zpracován tak, že je možné využít i jako e- learningový materiál.

Je nezbytné však zmínit drobné nedostatky, které jsou způsobeny tím, že autorka píše tento typ práce poprvé. Jedná se o chyby jazykové, i formální: číslování stran, citace v úvodu, velikost písma kapitol, řada překlepů, použití zdravotní sestra a SZP, časté opakování stejné myšlenky v různých kapitolách, odkazy na řadu příloh (lůžko, izolace, dopis), zdůvodnění zařazení elektrokonvulzivní terapie v souvislosti s omezením, metodika nese osobní popisný, vklad a nezařazení nejnovější právní normy týkající se omezovacích prostředků.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Byl by vhodný podpis sestry ve formuláři uvedeném v příloze 9.12

Datum: ...23.8.2011.....

Podpis vedoucího diplomové práce.....

