

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Bc. Helena Layerová  
*Studijní obor:* Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech – navazující studium.  
*Oponent diplomové práce:* MUDr. Petr Pták, Ph.D.  
*Katedra:* KOP  
*Název diplomové práce:* Podpora sester v případech úmrtí na jednotkách RES a JIP  
*Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
  - Aktuální pro danou oblast
  - Užitečné a prospěšné
  - Standardní úroveň
  - Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  - Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  - Logická – tradiční
  - Pro dané téma tradiční
  - Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - Dobrá, běžně dostupné prameny
  - Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  - Velmi dobré, funkční
  - Odpovídá nutnému doplnění textu
  - Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  - Ne zcela běžné názory
  - Vlastní názor argumentačně podpořený
  - Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
- Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  - Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná  
2. Velmi dobrá  
3. Přijatelná  
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující  
2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

#### **Další hodnocení:**

Diplomová práce se zabývá tématem stále často ještě tabuizovaným v obecné rovině, ve zdravotnických kruzích přinejmenším choulostivým. Autorka v teoretické části uvádí aspekty potřebné k pochopení situace ve výzkumné části práce, používá a cituje z moderní dostupné literatury. Teoretická část je vyčerpávající, dobře uspořádána a dělena, nelze nic vytknout.

Výzkumné otázky a hypotézy jsou postaveny tak, aby mohly být jasně zodpovězeny. Dotazník má svoji vnitřní logiku a po zpracování umožnil jednoznačné hodnocení. Výsledková část práce je zpracována jak v grafické úpravě, tak ve slovním doprovodu výborně až nadstandardně, jsou použity i statistické metody, které výsledky práce zpřehledňují, však nejsou požadovaným a povinným vybavením diplomových prací. Zvláště zajímavé jsou výsledky crosstestů proměnných a testování jejich nezávislosti. Výsledky práce přinášejí některá překvapení. Diplomová práce např. odhaluje, že rezervy ve vzdělání sester v dané problematice jsou na úrovni zaměstnavatele ale i na úrovni školních institucí. Příloha I Kurz strategie zvládání obtížných situací... je sestaven v návaznosti na výsledky práce a lze si jen přát jeho realizaci.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

#### **Otázka k ústní obhajobě práce:**

Jak intenzivně a v jakých předmětech jste se setkala s výukou popisované problematiky na ZSF JCU ?

Datum: 19.8.2011

Podpis oponenta diplomové práce

MUDr. Petr Pták, Ph.D.

