

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Petra Vodičková**

Studijní obor: Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech – navazující studium

Vedoucí diplomové práce: PhDr. Marie Trešlová Ph.D.

Katedra: ošetrovatelství a porodní asistence

Název diplomové práce: **Role zdravotnických asistentů a sester v ošetrovatelské Procesu**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
Další hodnocení:

Autorka zvládla výborně poutavým způsobem zpracovat teoretickou část, která obsahuje již velmi známé a často popisované termíny a oblasti ošetrovatelství jako je ošetrovatelský proces, holismus ošetrovatelské vzdělávání i role sestry. A to tím, že provedla pro vyjádření určitého názoru syntézu více zdrojů do jedné vlastní myšlenky. Uvedenou teoretickou část považuji za shrnující a přitom srozumitelný, velmi přínosný studijní materiál. Diskuse je široká, ale často se vrací ke komentářům v podobě tak, jak jsou uvedeny v kapitole výsledky. Bylo by možné ještě hlouběji diskutovat o vytvořených schématech. Přesto díky celkem velkému výzkumnému vzorku mohou být tyto výsledky být pokládány za přínosné pro případnou snahu změnit zastoupení ošetrovatelských profesí pro poskytování kvalitní péče ve prospěch klientů. V metodice je pravděpodobně překlep - místo kvantitativní dvakrát kvalitativní výzkum. Jméno Nightingale není správně hláskováno.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Schéma 4 je prezentace výsledků nebo Váš komentář zanesený do schématu?

Datum: ...22.8.2011...

Podpis vedoucího diplomové práce.....