

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Soňa Holzäpfelová
<i>Studijní obor:</i>	Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech – navazující studium.
<i>Oponent diplomové práce:</i>	MUDr. Petr Pták, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	KOP
<i>Název diplomové práce:</i>	Ošetrovatelská péče o pacienty s krvácením do GIT
<i>Volba tématu:</i>	1. Mimořádně aktuální <u>2. Aktuální prodanou oblast</u> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	<u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	1. Originální – zdařilá <u>2. Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
<i>Přínosy diplomové práce:</i>	<u>1. Originální, inspirativní názory</u> 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:</i>	<u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	<u>1. Výborná</u>

2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Diplomová práce ve své teoretické části pojednává na 32 stranách o problematice náhlých příhod břišních (NPB) se zaměřením na krvácení do GIT z pohledu medicínského, ošetrovatelského i z pohledu potřeb pacienta. Oblast je ovšem tak obsáhlá, že se autorka soustředila pouze na krvácení do horní části GIT. Problematika je zpracována přehledně, kromě drobných nepřesností (např. na str. 3 není zcela pravda, že krvácení do GIT je nejčastější NPB, nebo na str.5 je uvedeno, že jícen se nachází za páteří, dále na str. 14 v odstavci o diagnostice hypovolemického šoku je uvedena chybně metoda vyšetření na okultní krvácení) postihuje problematiku komplexně.

Cíle a hypotézy jsou stanoveny věcně, výzkumná část práce zpracovává v textu i v dobře zobrazené grafické podobě výsledky rozhovorů se sestrami i s pacienty. Autorka podrobně zpracovala úroveň znalostí sester týkající se problematiky ošetřování pacientů s krvácením do GIT a potřeby pacientů, kteří jsou touto NPB postiženi. Závěry výzkumu se objevují v přehledně zpracované, praktické brožuře určené pacientům. S tématem související prezentaci pro sestry na téma zavedení jícnové sondy hodnotím jako užitečnou a potřebnou. Diplomovou práci jako celek hodnotím velice pozitivně a navrhuji klasifikaci známkou výborně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1) Rozdělte NPB podle příčiny vzniku a odhadněte, která skupina je nejfrekventnější.
- 2) Kdy by bylo nejvhodnější předat pacientovi Vámi vytvořenou brožuru?

Datum: 18.8.2011

Podpis oponenta diplomové práce: MUDr. Petr Pták, Ph.D.

