

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Jitka Ptáková Malechová**

Studijní obor: Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech – navazující studium

Vedoucí diplomové práce: PhDr. Marie Trešlová Ph.D.

Katedra: ošetrovatelství a porodní asistence

Název diplomové práce: **Rozdíly v poskytování ošetrovatelské péče u nemocných po operaci varixů dolních končetin operovaných ambulantně a při hospitalizaci**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Autorka zpracovala vlastní téma, které je díky působení mnoha proměnných, obtížně uchopitelné a to především z hlediska ošetrovatelské péče. Zpracování kapitol Metodika a Závěr neodpovídá standardním požadavkům. Podobně je tomu i s velikostí pravého okraje a velikosti i druhu písma v názvu kapitol. Termín „polootevřený dotazník“ není vhodně použit. V grafu 10 je uvedeno „možnost více odpovědí“, ale již ne, o jaké šlo., Na str. 77 je hrubá chyba. Dle výsledků a to především časové dotace na edukaci, je možné říci, že hypotéza 2 se nepotvrdila. Protože popsané podmínky (včetně časové dotace na edukaci dle výsledků) neodpovídají požadavkům, kladeným na realizaci edukačního procesu. Bylo by vhodnější sledovat tuto oblast kvantitativně dotazníkovým šetřením podaným sestřám. Diskuse by mohla více zohlednit získaná data a prokázat deduktivní schopnost autorky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Proč jste nevyužila edukační brožury (jak se o nich zmiňujete v diskusi) pro svou práci, event. nevytvořila přizpůsobenou brožuru dle požadavků klientů z výsledku výzkumu

Datum: ...23.8.2011..... Podpis vedoucího diplomové práce...

