

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Lenka Hartmanová**

Studijní obor: Odborný pracovník v ochraně veřejného zdraví – navazující Studium
Oponent diplomové práce: MUDr. Lidmila Hamplová Ph.D.
Katedra: Katedra veřejného a sociálního zdravotnictví
Název diplomové práce: **Přínos odborné praxe pro absolventy oboru Ochrana veřejného zdraví na Zdravotně sociální fakultě Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci mám tyto:

Autorka měla věnovat více času kontrole textu jak po stránce obsahové, tak gramatické a stylistické. Práce ztrácí na kvalitě pravopisnými chybami v průběhu celého textu a nevalidními informacemi - autorka práce v abstraktu uvádí, že se jedná o její bakalářskou práci, třebaže práce je diplomová.

Předností práce je její výzkumná část, která se zabývá hodnocením přínosu a kvality odborných praxí studentů ZSF JCU jejími absolventy bakalářského studia.

V teoretické části jsou některé kapitoly rozsahem a spektrem informací nevyvážené, zbytečně dlouhé bez užšího vztahu k zvolené problematice. Jedná se zejména o kapitolu věnovanou problematice drogových závislostí, kde na 25 stranách textu jsou detailně uvedeny jednotlivé návykové látky a je podrobně rozvedena problematika jejich zneužívání, což není ve vztahu k tématu práce stěžejní problematika.

Praktická část vychází z hodnocení praxí absolventů oboru asistent ochrany veřejného zdraví zejména na krajských hygienických stanicích, ale též dalších pracovištích, s nimiž má ZSF JCU smlouvy o zabezpečení odborných praxí pro studenty.

Z výsledků výzkumu vyplývá, že kvalita vedení a zajištění odborných praxí je pro studenty přínosná a kvalitní, ovšem šetřením byly zjištěny i výrazné rozdíly v její kvalitě na různých pracovištích, což vyplývá zejména z analýzy otázky, kolik hodin během dne strávili běžně studenti na praxi, kde odpovědi jsou v rozsahu od jedné hodiny do 8 hodin.

Jako nejvhodnější by se jevil provést vyhodnocení praxe studenty ihned po jejím ukončení a fakulta by získala validní informace o kvalitě praxí a jejich pozitivích a negativích na jednotlivých spolupracujících pracovištích s možností včasného řešení mezi oběma subjekty.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

S jakými největšími klady a zápory jste se setkala Vy sama při absolvování Vaší odborné praxe v rámci bakalářského studia ?

Datum: 20.5.2011

Podpis oponenta diplomové práce.....

