

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* **Bc Jitka Baštová**
- Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby - navazující studium
- Vedoucí diplomové práce:* Mgr. Hana Francová, Ph.D.
- Katedra:* sociální práce
- Název diplomové práce:* **Možnosti participace nestátních neziskových organizací na realizaci sociálně právní ochrany**
- Volba tématu:
1. **Aktuální**
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. **Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. **Vlastní názor chybí**
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. **Výborná**
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. **mám tyto:**

Diplomantce se prostřednictvím polostrukturovaných rozhovorů podařilo získat značné množství velmi zajímavých informací. Ty byly sice zpracovány srozumitelným způsobem, avšak v rámci diskusní části byl jejich potenciál využit jen zčásti. V diplomové práci tak postrádám zejm. komparaci výsledků s připravovanou novelou zákona o sociálně právní ochraně a dále vlastní názor studentky včetně námětů na zlepšení daného stavu. (Názor diplomantky je redukován převážně na „ne/ztotožňující se“ prohlášení týkající se sledované problematiky.) Autorka textu sice v závěru diskusní části přistupuje ke stanovení hypotéz, z pohledu vedoucí práce se však jedná spíše o dílčí závěry, které (s výjimkou hypotézy) nesplňují parametry hypotézy.

Další hodnocení:

Žádoucí je vyzdvihnout zájem studentky o zpracovávané téma, pečlivě připravenou koncepci polostrukturovaného rozhovoru a práci s literaturou. Stejně tak pozitivně hodnotím i realizaci předvýzkumu a časovou náročnost při sběru dat.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhovějí

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....
.....
.....

Datum: 10. 9. 2011.....

Podpis vedoucího diplomové práce..... Hana R.....