

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta :* **Bc. Klára BEČVÁŘOVÁ**  
*Studijní obor :* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium  
*Oponent diplomové práce :* Ing. Ivan Loukota  
*Katedra:* Právních oborů, řízení a ekonomiky  
*Název diplomové práce :* **Efektivita rekvalifikací u dlouhodobě nezaměstnaných uchazečů o zaměstnání**

*Volba tématu:*

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění :*

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce :*

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou :*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce ( data, tabulky, grafy, přílohy ) :*

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

*Přínosy bakalářské práce :*

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce :*

1. Práci lze uplatnit v praxi
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani ve výuce

*Formální stránka :*

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka :
1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci :

- 1. nemám**
2. mám tyto :

Další hodnocení :

Diplomová práce systematicky zpracovává problematiku nezaměstnanosti a jejího řešení prostřednictvím jednoho z nástrojů aktivní politiky zaměstnanosti – rekvalifikací uchazečů o zaměstnání. Teoretická část je z pohledu odborné literatury vcelku dobře zpracována. Postrádám ale zařazení této problematiky do kontextu sjednocující se Evropy. Zpracovatelka prakticky pominula existenci Lisabonské strategie, která stanovila cíle v oblasti zaměstnanosti ve všech členských státech Evropské unie do roku 2010.

V praktické části se zpracovatelka soustředila pouze na sekundární analýzu dat. Nevyužila možnosti, které jí zadání umožňovalo a to je například zpracovat vlastní šetření a zjistit zpětnou vazbu od účastníků rekvalifikací o tom, co jim rekvalifikace přinesla a jak jim pomohla při uplatnění na trhu práce. To by bylo pro zaměstnance Úřadu práce České republiky daleko zajímavější zjištění, než je sekundární analýza dat, která dobře znají.

Se závěry práce lze souhlasit. Pouze postrádám návrhy, které by přispěly ke zvýšení efektivity rekvalifikací u dlouhodobě nezaměstnaných uchazečů o zaměstnání.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě :

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace :

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce :

Jaká opatření byste navrhla za účelem zvýšení efektivity rekvalifikací u dlouhodobě nezaměstnaných uchazečů o zaměstnání?

Datum : 7.6.2011

Podpis oponenta diplomové práce

