

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Martin Pešek  
*Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium  
*Vedoucí diplomové práce:* Mgr. Alena Kajánová, Ph.D.  
*Katedra:* Sociální práce  
*Název diplomové práce:* Akceptace smrti a umírání u lidí s prožitky mimořádných stavů vědomí
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná

#### 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám  
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Předkládaná práce se věnuje tématu, které se ve studentských pracích daného typu na ZSF JU vyskytuje marginálně. Tato skutečnost mu však nikterak neubírá na aktuálnosti daného tématu a kvalitě práce jako takové. Teoretickými východisky práce jsou thanatologické modely, transpersonální psychologie a psychoterapie a teorie NDE. Teoretická část je perfektně zpracována za použití klasické (Grof) i nejnovější (časopisecké) literatury k danému tématu a zároveň vytváří srozumitelná východiska pro část praktickou.

Zpracovat prakticky dané téma je poměrně nelehké a chtěla bych na tomto místě upozornit, že již samotné získání výběrového souboru bylo obtížné. Autor zvolil vhodnou metodu kombinující polostrukturované a fenomenologické rozhovory a získaná data zcela logicky analyzoval za pomoci zakotvené teorie. Výsledky jsou přehledně zpracovány. V části diskuse autor odpovídá na výzkumné otázky a navrhuje hypotézy. Tyto by rozhodně bylo přínosné dále testovat. Autor dále popisuje psychotherapeutický přesah získaných dat, tedy praktické využití.

Práci nemám co vytknout. Naopak. Domnívám se, že kvalitou představuje vyšší standard kladený na daný typ prací. Z tohoto důvodu rovněž zůstávám u popisného, nekritického hodnocení.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

nemám

Datum:23.5.2011

Podpis vedoucího diplomové práce.....

*Kojanová*