

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Kateřina LIŠKOVÁ
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium
Oponent diplomové práce: doc. Ing. Lucie Kozlová, Ph.D.
Katedra: sociální práce
Název diplomové práce: Význam Inspekce kvality poskytování sociálních služeb při naplňování Standardů kvality sociálních služeb v domě chráněného bydlení

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:
nemám


Další hodnocení:

Autorka diplomové práce zpracovala aktuální téma týkající se inspekční činnosti v souvislosti se Standardy kvality sociálních služeb ve vybraných domech chráněného bydlení. Teoretická část práce se opírá o validní odborné zdroje, které jsou řádně citovány formou číselného odkazu v závorce. Pozitivně hodnotím, že autorka dokázala exaktně formulovat cíl a dílčí cíle práce a výzkumné otázky. Výtku mám k metodice, která se vztahovala ke třetímu dílčímu cíli. Autorka si jako techniku sběru dat zvolila dotazník, ale uvedla, že se jednalo o kvalitativní výzkum. Podkapitola „3.2 Charakteristika výzkumného souboru“ je popsána vyčerpávajícím způsobem včetně deskripce, jak autorka rozhovory zaznamenávala a prováděla jejich přepis. Výsledky, které diplomantka analyzovala komparovala v kapitole „5 Diskuse“ s názory odborníků a názory vlastními a nastínila potřebné kroky, které se týkají možnosti zkvalitnění služeb v domovech chráněného bydlení.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě: **ano**

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Datum: 10. června 2011


.....
podpis oponentky diplomové práce