

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Pavla FLEISCHHANSOVÁ  
*Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti,  
dospělé a seniory – navazující studium  
*Vedoucí diplomové práce:* doc. Ing. Lucie Kozlová, Ph.D.  
*Katedra:* sociální práce  
*Název diplomové práce:* Tranzitní program

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  - 3. Užitečné a prospěšné**
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  - 2. Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: **1. Výborná**  
2. Velmi dobrá  
3. Přijatelná  
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

**nemám**


Další hodnocení:

Diplomová práce je zpracována v teoretické a praktické rovině a je z ní patrné, že při její realizaci diplomantka vycházela také ze své profesní zkušenosti. Teoretická část tvoří odpovídající základnu pro praktickou část práce, autorka se řádně odkazuje v textu na aktuální odborné domácí i zahraniční zdroje formou uvedení autora, roku a strany tzv. Harvardský způsob, které uvádí v seznamu použitých zdrojů v osmé kapitole. Drobným nedostatkem je, že autorka sice seřadila zdroje abecedně, ale uvedla k nim ještě číslo, což se při harvardském způsobu citace nepoužívá. Pozitivně hodnotím praktickou část práce, která obsahuje cenné informace pro osoby pomáhající uživatelům tranzitního programu. V práci neabsentují výzkumné otázky a popis použitých metod. Metodický postup se opírá o významné metodology – Hubíka, Hendla, Miovského atd. V kapitole „Diskuse“ autorka prokázala odbornou orientaci v problematice, dokázala porovnat získané výsledky s názory odborníků a názory vlastními a na základě zpracovaných výsledků z kvalitativního výzkumu naformulovala hypotézy.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě: **ano**

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně  
**2. velmi dobře**  
3. dobře  
4. nevyhově

Datum: 9. září 2011

  
.....  
Podpis vedoucí diplomové práce