

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Tereza Sellnerová
- Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium
- Oponent diplomové práce:* Mgr. Ondřej Doskočil, Th.D.
- Katedra:* Katedra filozofie a etiky v pomáhajících profesích
- Název diplomové práce:* Židovství, židovské přístupy k vybraným kapitolám bioetiky a jejich reflexe českými studenty
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná

4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto: To, co by mělo být stěžejní částí práce, tedy židovské přístupy k vybraným kapitolám bioetiky, je zpracováno velmi málo.

Další hodnocení:

Oceňuji volbu zajímavého a zároveň obtížného tématu. Třebaže je židovská komunita v české společnosti stěží rozpoznatelná, patří židovství (zejména jako kořen křesťanství), nesmazatelně ke zdrojům, z nichž vychází evropská kultura, což pro oblast etiky platí dvojnásob (viz desatero). Diplomantka si v práci stanovila za cíl zkoumat židovské podněty pro řešení některých bioetických otázek, konkrétně interrupce a asistované reprodukce. Tomuto tématu je však v předloženém textu věnována velmi malá pozornost. Z cca 40 stránek teoretické části práce jsou tomuto tématu věnovány pouze 3, byť velmi pěkně zpracované. Autorka v kapitole diskuze konstatuje, že v českém jazyce je nedostatek vhodné literatury (s čímž souhlasím) a musela tak čerpat z literatury cizojazyčné. Domnívám se, že její potenciál studentka dostatečně nevyužila. Očekával bych, že podobná pozornost, jaká byla věnována tématu interrupce, bude dána i dalším bioetickým otázkám. Nabízí se např. transplantace a eutanázie. V kapitole o zdrojích lékařské etiky rovněž postrádám zmínku o modlitbě Maimonidově a přísaze Asafově – dvou historicky zásadních textech pro židovskou lékařskou etiku. Stejně malá pozornost, jaká byla věnována židovské bioetice v teoretické části, je jí věnována i v části praktické, většina otázek se týká judaismu obecně (svátky, zvyky apod.) Tyto nedostatky tak snižují úroveň jinak kvalitně provedené práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Byla jste při realizaci Vaší práce v kontaktu s českou židovskou komunitou?
2. Najdeme v českém prostředí veřejné stanovisko židovské obce k některé bioetické otázce?

Datum: 12. 9. 2011

Podpis oponenta diplomové práce.....