

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Zuzana PITKOVÁ
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium
Oponent diplomové práce: doc. Ing. Lucie Kozlová, Ph.D.
Katedra: sociální práce
Název diplomové práce: Práce s rodinou klienta sociálních služeb
- Volba tématu: 1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): 1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce: **1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka: 1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

nemám

Další hodnocení:

Autorka diplomové práce se zaměřila na téma, které se týká sociální práce s rodinou klienta sociálních služeb, konkrétně se jednalo o rodinné příslušníky seniorů a osob s mentálním postižením. Teoretická a diskusní část práce se opírá o důvěryhodné zahraniční a české odborné zdroje. Teoretická část práce je zpracována kvalitně a tvoří adekvátní základnu pro praktickou část práce. Vzhledem k faktu, že se autorka zaměřila na sociální služby pro seniory a osoby s mentálním postižením, tak nebylo nutné uvádět v podkapitole „1.2.2 Druhy a formy sociálních služeb“ výčet sociálních služeb pro jiné cílové skupiny např. domy na půl cesty, kontaktní centra, intervenční centra, noclehárny, nízkoprahová zařízení pro děti a mládež. Autorka řádně cituje použité zdroje, které jsou uvedené v sedmé kapitole. Výtku mám k formě odkazu na zdroje – v teoretické části diplomantka cituje formou číselného odkazu v závorce, ale v diskusní části používá citování pomocí prvního údaje v bibliografickém záznamu a data vydání (tzv. „Harvardský systém“). Obě formy citací jsou v souladu s citační normou, ale nelze v jednom díle používat jejich kombinaci, diplomantka si měla zvolit pouze jednu z těchto forem citování, kterou by použila v celé práci. Pozitivně hodnotím, že autorka dokázala exaktně formulovat cíl práce a výzkumné otázky a uvést k nim odpovídající techniku sběru dat (v tomto případě se jednalo o strukturovaný rozhovor). V rámci realizace metodického postupu vycházela z metodologů Hendla, Miovského, Reichela. Oceňuji, že uvedla podkapitulu „4.3 Souhrn výsledků“, která čtenáři usnadní orientaci ve výsledkové části práce. V páté diskusní kapitole, která je zpracována nadstandardním způsobem diplomantka porovnává získané výsledky s názory odborníků a názory vlastními. V závěru práce navrhla kroky, které by usnadnily rodině s uživatelem sociálních služeb orientaci v oblasti sociálních služeb.


Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

ano

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Datum: 10. června 2011

.....

podpis oponentky diplomové práce