

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Bc. Eva Kašpárková
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
<i>Oponent diplomové práce:</i>	Doc. PhDr. Helena Zášková, CSc.
<i>Katedra:</i>	Katedra psychologie a speciální pedagogiky ZSF JU
<i>Název diplomové práce:</i>	EMPATIE U PRACOVNÍKŮ V POMÁHAJÍCÍCH PROFESÍCH
<i>Volba tématu:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Aktuální2. Užitečné a prospěšné3. Standardní4. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. Logická – systémová3. Logická – tradiční4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity novější dostupné prameny3. Dobrá, běžně dostupné prameny4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. Velmi dobré, funkční3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující
<i>Přínosy diplomové práce:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory3. Vlastní názor argumentačně podpořený4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Práci lze uplatnit v praxi2. Práci lze uplatnit ve výuce3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Výborná

2. **Velmi dobrá**

3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci: **nemám**

Další hodnocení:

Diplomová práce v rozsahu 95 stran (plus přílohy) řeší aktuální téma – empatie v rámci pracovních kompetencí u pomáhajících profesionálů.

Práce je jen průměrně zakotvena v teorii. Je sice podložena bohatou odbornou literaturou (90 zdrojů, včetně zahraničních), ale postrádám v ní jak hlavní psychologická pojetí empatie, tak také pojetí profesních kompetencí, která jsou pro dané téma podstatná. Například první koncept, z něhož vychází diplomová práce, je pojem empatie. Empatie bývá konceptualizována jako: 1) psychická vlastnost, 2) psychický stav, 3) komunikační proces, případně jako 4) interpersonální vztah. Studentka neupřesňuje, ke kterému pojetí se v rámci výzkumu a interpretace výsledků přiklání. Mozaikovitě rovněž popisuje profese respondentů bez příslušného koncepčního rámce (viz kompetence v rámci pomáhajících profesí).

Zvolená metodika kvantitativního výzkumu, tj. užitý postup získávání a zpracování výsledků jsou přiměřeně popsány, v některých pasážích však chybí důležité údaje, například o zdroji respondentů. Hypotézy jsou formulovány nesprávně.

Pokud jde o celkovou skladbu diplomové práce a o zpracování výsledků, pak jednotlivé oddíly jsou vhodně propojené, popis a interpretace získaných výsledků (upřesněných matematickou statistikou) jsou přiměřené.

Formální chyby: v textu se objevují dvakrát tytéž celé odstavce (například: „Empatičtí lidé mají blízký, důvěrný vztah...(Wilding, 2010)“ na str. 12 a také na str.84).

Práce splňuje hlavní požadavky kladené na tento typ prací, a proto **ji doporučuji k ústní obhajobě**.

Navrhovaná klasifikace: **velmi dobře**.

Otázka k ústní obhajobě práce:

Tzv. dispoziční empatii tvoří čtyři vzájemně propojené tendence. Mohla byste je vyjmenovat?

Datum: 23. května 2010

Podpis oponentky diplomové práce.....