

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Bc. Lenka NOVÁKOVÁ
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium
<i>Oponent diplomové práce:</i>	doc. PhDr. Helena ZÁŠKODNÁ, CSc.
<i>Katedra:</i>	Katedra psychologie a speciální pedagogiky ZSF JU
<i>Název diplomové práce:</i>	PSYCHOSOCIÁLNÍ ZÁTĚŽ V PRÁCI SESTER A SOCIÁLNÍCH PRACOVNÍKŮ
<i>Volba tématu:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Aktuální2. Užitečné a prospěšné3. Standardní4. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. Logická – systémová3. Logická – tradiční4. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Výborná, použity nejnovější dostupné prameny3. Dobrá, běžně dostupné prameny4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. Velmi dobré3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující
<i>Přínosy diplomové práce:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory3. Vlastní názor argumentačně podpořený4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Práci lze uplatnit v praxi2. Práci lze uplatnit ve výuce3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Výborná2. Velmi dobrá

3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci: **nemám**

Další hodnocení

Téma psychosociální zátěže u pomáhajících profesionálů, představuje dlouhodobě náročný výzkumný námět, kterého se studentka, v rámci posuzované diplomové práce, zdařile zhostila. Rozsahem textu velmi široká práce (150 stran a přílohy) má tradiční členění.

Teoretická část je určena dvěma sledovaným proměnným, tj. pomáhajícím profesím a zátěžovým situacím, a některým souvisejícím faktorům. Diplomantka postupně popisuje obecné dispozice pomáhajících povolání, včetně etických aspektů a specifické požadavky na profesi zdravotní sestry a sociálního pracovníka. Pozornost věnuje náročným životním situacím, psychosociální pracovní zátěži a možným nepříznivým dopadům nadměrné zátěže na kvalitu výkonu profese. Tato část práce čerpá z široké palety knižní i časopisecké odborné literatury a dokládá dobré teoretické zázemí diplomantky. Na druhé straně mohla studentka některé pasáže více zúžit, vzhledem ke zprostředkovanému vztahu k danému tématu.

V části praktické je popsána výzkumná procedura a dosažené výsledky. Provedený výzkum u velkého souboru respondentů (242 osob) je metodologicky správný, použité převzaté diagnostické metody (dotazníky) i metody zpracování výsledků (elementární i matematická statistika) jsou adekvátní dané problematice. Určité výhrady mám k formulaci hypotézy H2 – není uveden charakter očekávaných rozdílů. Pomineme-li skutečnost, že studentka v mnoha případech nedodržela doporučení o rozsahu textu na stránce (na některých stránkách je 11-13 řádků), pak také formální stránka diplomové práce je zdařilá (grafy a celková úprava textu).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto **ji doporučuji k ústní obhajobě.**

Navrhovaná klasifikace: **v ý b o r n ě .**

Otázka k ústní obhajobě práce:

„Které pracovní stresory tvoří u pomáhajících profesionálů nejčastější příčinu syndromu vyhoření?“

Datum: 27. května 2011

Podpis oponentky diplomové práce.....