

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* **Bc. Libuše Mikšová, DiS.**
- Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium
- Oponent diplomové práce:* PhDr. Jitka Balcarová
- Katedra:* psychologie a speciální pedagogiky
- Název diplomové práce:* **Postoje mladých lidí k problematice nevěry**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  - 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn**
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  - 4. Pro dané téma tradiční**
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  - 4. Nedostačující**
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  - 4. Vlastní názor chybí**
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  - 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**
- Formální stránka:*
1. Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám

**2. mám tyto:**

- nevyvážený výzkumný soubor vzhledem k výtčenému cíli
- nízká výtěžnost informací z obdržených dotazníků
- nadměrná šíře tématu

Další hodnocení:

Práce se věnuje tématu postojů mladých lidí k problematice nevěry v partnerských vztazích. V teoretické části se autorka poměrně obsáhle věnuje vymezení fenoménu nevěry, jeho historii, typologii a v odborné literatuře nejčastěji popisovaným příčinám a dopadům mimomanželských vztahů. Pozornost je věnována též genderovému hledisku. Vzhledem ke zvolenému tématu postrádám v teoretické části kapitulu věnovanou otázce vytváření postojů u mladých lidí obecně a jejich proměnlivosti s věkem, případně nastínění dalších vstupujících proměnných. V rámci praktické části byl realizován kvantitativní výzkum mapující *obecně* postoje mladých lidí k fenoménu nevěry. Záměrem bylo též postihnout, jak se na postojích podílí vliv několika vstupujících proměnných – věk, pohlaví a stupeň vzdělání respondentů. Výzkumný soubor však byl vybrán pouze s ohledem na vyváženost pohlaví, nikoliv věku /zastoupení středoškoláků a vysokoškoláků je v poměru 3:1/. Vyvážení stupně vzdělání je jen zdánlivé, chybí odpovídající skupina pro porovnání s vysokoškoláky. V názvu práce by měla být uvedena lokalita Jindřichova Hradce, která je též vstupující proměnnou /maloměstské klima/. Některé položky dotazníku (č. 23 a 24) jsou nadbytečné. Největší slabinu práce však spatřuji ve zpracování získaných dat. Autorka si se statistickým i grafickým zpracováním bezesporu dala mnoho práce, nicméně tím, že nerozlišila získaná data dle stanovených proměnných - stupeň vzdělání a věk /střední, či vysoká škola/ a pohlaví /sloupcové grafy/, nevyužila cenné výpovědní hodnoty a nemohla tedy ani též v závěrečné diskuzi předložit jejich kvalitní komparaci.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

**1. ano**

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

**3. dobře**

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Čím Vás postoje mladých k nevěře překvapily?

Datum: 1.9.2011

Podpis oponenta diplomové práce. *Jitka Boleslavová*