

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení diplomanta:* **Bc. Martina Jandová**  
*Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium  
*Oponent diplomové práce:* Mgr. Kateřina Šuleřová  
*Katedra:* Psychologie a speciální pedagogiky  
*Název diplomové práce:* Problematika syndromu CAN z pohledu učitelů základních škol

*Volba tématu:* 1. Mimořádně aktuální  
**2. Aktuální pro danou oblast**  
**3. Užitečné a prospěšné**  
4. Standardní úroveň  
5. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:* 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn  
**2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**  
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn  
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:* **1. Originální – zdařilá**  
2. Logická – systémová  
3. Logická – tradiční  
4. Pro dané téma tradiční  
5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:* 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny  
**2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**  
3. Dobrá, běžně dostupné prameny  
4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):* 1. Mimořádné, funkční  
**2. Velmi dobré, funkční**  
3. Odpovídá nutnému doplnění textu  
4. Nedostačující

*Přínosy diplomové práce:* **1. Originální, inspirativní názory**  
2. Ne zcela běžné názory  
**3. Vlastní názor argumentačně podpořený**  
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:* **1. Práci lze uplatnit v praxi**  
**2. Práci lze uplatnit ve výuce**  
3. Vhodná pro publikování  
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

*Formální stránka:* **1. Výborná**  
2. Velmi dobrá  
3. Přijatelná  
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám  
**2. mám tyto:**

Jako problematickou v diplomové práci Bc. Martiny Jandové hodnotím konstrukci dotazníku. Konkrétně se jedná o položky 5., 6., 7., 10., 11.; přesné důvody uvádím níže:

**Položka č. 5.** – „*Syndrom CAN (Child Abuse and Neglect) znamená: „ Jako správná odpověď má být označena možnost „syndrom týraného, zneužívaného a zanedbávaného dítěte“. Z této odpovědi autorka usuzuje, že respondenti znají přesnou definici syndromu CAN. Dle mého názoru se však jedná spíše o znalost ustáleného českého ekvivalentu anglické zkratky CAN, nikoli o znalost přesné definice jevu.*

**Položka č. 6.** je v dotazníku formulována: „*Podle Vás se počet dětí se syndromem CAN v České republice“: jako správná odpověď je zde uznána možnost „zvyšuje“. V diskuzi pak autorka správně uvádí, že se zvyšuje počet nahlášených případů. Domnívám se, že otázka tak není v dotazníku dostatečně jasně formulována. Přesný počet všech případů týrání, zneužívání a zanedbávání dětí v České republice není znám. Existují dokonce dohady, že se reálný počet těchto případů nemění, nebo že se dokonce může díky prevenci a medializaci odstrašujících případů snižovat.*

**Položka č. 7.** je formulována: „*Do syndromu CAN bych zařadil/a (možno zaškrtnout více odpovědi):*“ Mezi správné odpovědi autorka nezahrnula odpovědi „*bití dítěte*“ a „*psychické odmítání*“, s čímž osobně nesouhlasím.

**U položky č. 10.** nesouhlasím s vymezením poruch chování. Jako možnost následků psychického týrání jsou zde uvedeny „*poruchy chování (např. deprese, změny osobnosti, sebevražedné pokusy)*“. Ani jeden z uvedených příkladů dle mého názoru nespadá do diagnostické kategorie poruch chování, jedná se o afektivní poruchy či disharmonický vývoj osobnosti. Osobně se setkávám u dětí se syndromem CAN zejména s poruchami chování ve smyslu násilnosti vůči dětem, krádeží, lhaní, záškoláctví, útěků z domova.

**U položky č. 11.** – „*Jak se může projevit fyzické týrání žáka:*“ není v diskuzi zcela jednoznačné, zda jsou jako správné odpovědi zahrnuty i možnosti „*žák často vyrušuje v průběhu vyučování*“ a „*neprojeví se*“. Obě dvě možnosti jsou dle mého názoru správné.

Další hodnocení:

Velmi originální a zajímavá diplomová práce. Téma práce je aktuální a přínosné. V teoretické části práce studentka podala precizně vypracovaný souhrn dané problematiky. Oceňuji zejména kapitoly věnované prevenci syndromu CAN a krizové intervenci, kde jsou popsány i konkrétní zásady pro učitele při jednání s žákem u kterého je riziko, že se stal obětí násilí.

Pro výzkum dané problematiky studentka adekvátně použila kvantitativní výzkumnou strategii. Podařilo se jí získat poměrně obsáhlý výzkumný soubor čítající 193 respondentů. Získaná data jsou výborně statisticky zpracována, tabulky a grafy zobrazující výsledky výzkumu jsou přehledné a funkční.

Bohužel, jak uvádím výše, osobně nesouhlasím s konstrukcí některých položek dotazníku. Proto se také domnívám, že studentka naplnila pouze částečně cíl své diplomové práce.

Ovšem i přes uvedené nedostatky v dotazníku se domnívám, že je práce mimořádně zajímavá a její výsledky jsou důležité pro pedagogickou praxi. Dotazník byl velmi obsáhlý a dle mého názoru již jeho vyplňování pedagogy ZŠ mohlo mít edukační charakter, jak adekvátně přistupovat k problematice žáků ohrožených násilím. Bylo by vhodné, aby studentka poskytla respondentům zpětnou vazbu v podobě své diplomové práce. Teoretická část diplomové práce může také posloužit jako podklad pro prevenci sy CAN na ZŠ a to jak u dětí, tak u pedagogů.

Práce splňuje požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

**1. ano**

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

**2. velmi dobře**

3. dobře

4. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

Zdůvodněte prosím konstrukci těchto položek dotazníku:

Položka č. 5. – **Podle čeho z odpovědí respondentů usuzujete na znalost přesné definice syndromu CAN ?**

Položka č. 6. – **Na základě čeho usuzujete, že se počet dětí se syndromem CAN v ČR zvyšuje?**

Položka č. 7. – **Proč mezi správné odpovědi na otázku „Do syndromu CAN bych zařadil/a (možno zaškrtnout více odpovědí):“ nezahrnujete možnosti „bití dítěte“ a „psychické odmítání“?**

Položky č. 10. – **Z jakých zdrojů jste vycházela při uvedení následujících příkladů poruch chování – „deprese, změny osobnosti, sebevražedné pokusy“?**

Položka č. 11. – **Zahrnula jste do správných odpovědí na otázku „„Jak se může projevit fyzické týrání žáka:“ také možnosti „žák často vyrušuje v průběhu vyučování“ a „neprojeví se“? Pokud ne, z jakého důvodu jste je mezi správné odpovědi nezahrnula?**

Datum: 13.6.2011

Podpis oponenta diplomové práce.....

