

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* **Bc. Martina Jandová**  
*Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium
- Vedoucí diplomové práce:* Ing. Renata Švestková, Ph.D.  
*Katedra:* Psychologie a speciální pedagogiky  
*Název diplomové práce:* **Problematika syndromu CAN z pohledu učitelů základních škol**
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  - 3. Užitečné a prospěšné**
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  - 3. Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám  
**2. mám tyto:**

Na str. 109 autorka zaměnila typ výzkumu – byl použit výzkum kvantitativní.

Další hodnocení:

Diplomová práce se zabývá tématem aktuálním, autorka se poměrně obsáhle zabývá problematikou různých forem syndromu CAN, trestně právními aspekty a jeho prevencí. Opírá se o řadu relevantních zdrojů a poskytuje tak srozumitelný vhled do této problematiky.

Formulovala jasně cíle a tři hypotézy, které ověřila prostřednictvím dotazníkového šetření. Ve výsledcích shrnuje přehledně získaná data formou tabulek a grafů. Oceňuji přístup autorky k tématu, její zájem o problematiku syndromu CAN.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Znáte nějaké nestátní neziskové organizace věnující se prevenci syndromu CAN?

Datum: 30. 5. 2011

Podpis vedoucího diplomové práce

